

VARSEL

§ 2 A-1. Rett til å varsle om kritikkverdige forhold i virksomheten.

Torsdag 9. mai ble det avholdt budsjettseminar for Helgelandssykehuset. Seminaret ble gjennomført på Scandic Meyergården hotell. Til stede var ledere på alle nivå, fortakstillitsvalgte og foretaksverneombud, tilsammen 103 personer.

Etter at administrerende direktør (AD) hadde ønsket velkommen, reiste en områdesjef seg opp og tok ordet. Områdesjef [redacted] kom med sterk kritikk mot varsler i en pågående varslingssak, kalte han «elefanten i rommet» og brukte hans fulle navn i det [redacted] mente var løgnaktige påstander fra varsler. [redacted] poengterte så at han nektet å være i samme rom som varsler, og tok så med seg sine tre avdelingsledere og forlot seminaret.

AD sto framfor hele forsamlingen mens [redacted] snudde seg mot varsler og kom med et verbalt angrep. AD fortalte at hun hadde stor forståelse for [redacted] sine meninger og stor respekt for hans beslutning om å forlate seminaret – etterfulgt av ønsket om «vel hjem».

Varsler ba om å få si noen ord etter det verbale angrepet fra [redacted]. Varsler fikk ikke anledning til dette, da AD forkynte at debatten var over. Prinsippet om kontradiksjon ble dermed ikke ivaretatt. Det skal legges til at etter pausen fikk varsler komme med sin versjon på [redacted] sitt angrep, etter tydelige tilbakemeldinger fra flere ledere til AD om at varsler måtte få komme til ordet.

§ 2 A-2. Vern mot gjengjeldelse ved varsling

En arbeidstaker som varsler om kritikkverdige forhold i virksomheten er vernet mot gjengjeldelse etter arbeidsmiljøloven. Dette innebærer at visse reaksjoner i etterkant av varslingen er forbudt. Vernet mot gjengjeldelse etter varsling omfatter både formelle og uformelle sanksjoner.

For varsleren må arbeidsgiver spesielt være oppmerksom på faren for gjengjeldelse. Forholdet det varsles om har betydning for hvilken risiko for gjengjeldelse varsleren utsettes for. Risiko for gjengjeldelse øker der det kritikkverdige forholdet er forankret i toppledelsen og etter hvor alvorlig det kritikkverdige forholdet er. Ved behov må arbeidsgiver iverksette aktive tiltak for å redusere risikoen for gjengjeldelse.

Som foretaksverneombud anser jeg det som min plikt å varsle om dette kritikkverdige forholdet, da jeg mener at varsler har blitt utsatt for en planlagt gjengjeldelse som

personangrep og aksjon. Aksjon fordi at en områdesjef og hans avdelingsledere forlot seminaret i protest for at varslere fikk være tilstede. Videre at øverste ledelse ikke iverksatte tiltak for å redusere risikoen for gjengjeldelse, selv om enhetsdirektør og AD var gjort kjent på forhånd med at slik gjengjeldelse kunne oppstå på seminaret.

Navn og dato.