

Plagiering – kanskje det dummeste du kan gjøre som forsker?

Professor Gunnar Hartvigsen

Helgelandssykehuset HF

Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet

13.2.2024



**Hvem er
dette?**



Borch, Sandra (1988-)

Parti: Senterpartiet

Representant for Troms 2021-2025

Ansiennitet: 6 år, 116 dager

Hvem er dette?

**Tidligere kunnskaps- og
forskningsminister – og mest
sannsynlig også forhenværende
jurist – **Sandra Borchs** egen
pressekonferanse**

(Fra NRK.no)

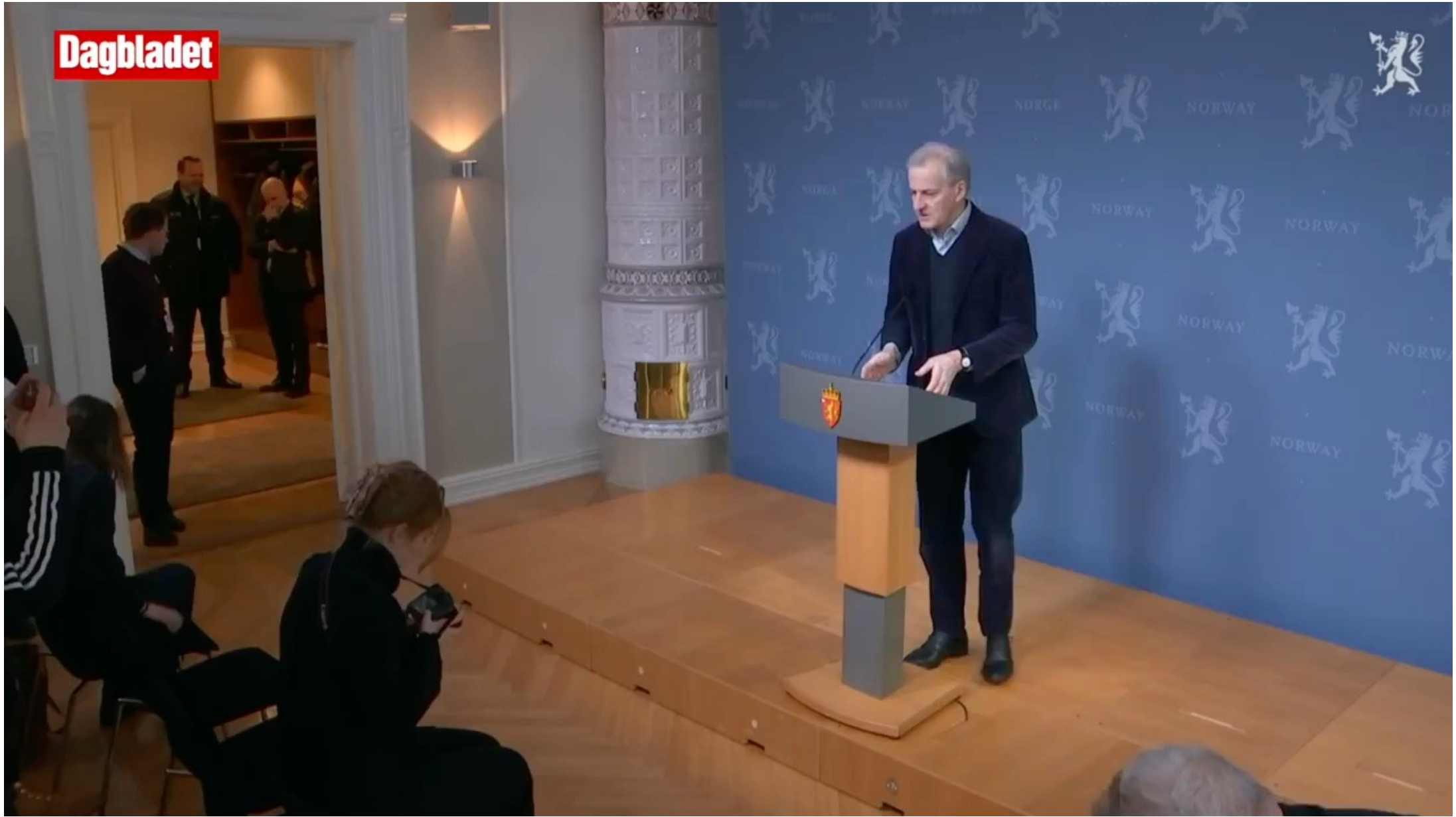
Video

<https://www.nrk.no/video/411af86e-6e2e-454e-b515-bb1ec7db09c1>

**Statsminister – og forhenværende
sjef for **Sandra Borch – Jonas
Gahr Støres** egen
pressekonferanse**

(Fra Dagbladet)

Dagbladet



Video

<https://www.youtube.com/watch?v=tGut5LvuvtE>



Foto: Mattis Sandblad / VG

Fuske-advokat om Sandra Borch: – Så alvorlig som det kan bli

Forsknings- og høyere utdanningsminister Sandra Borch (Sp) risikerer å miste graden sin etter fredagens avsløring, ifølge flere advokater.

Av SILJE LIEN SVEEN og SILJE KATHRINE SVIGGUM
Oppdatert 19. januar

LEDER

Sandra Borch og Ingvild Kjerkol:

Smaker sin egen medisin

Studentene må få et enklere og mildere regelverk mot fusk.



GIKK REKORDRASKT: Forsknings- og utdanningsminister Sandra Borch (Sp) på pressekonferansen fredag, der hun kunngjorde at hun gikk av etter avsløringen om at Borchs masteroppgave fra 2014 inneholder passasjer som er identiske med eldre masteroppgaver. Foto: Rodrigo Freitas / NTB

Leder: Dette er en lederartikkel fra Dagbladet, og gir uttrykk for avisas syn. Dagbladets politiske redaktør svarer for lederartikkelen.

Dagbladets lederavdeling

Publisert onsdag 24. januar 2024 - 14:39
Sist oppdatert onsdag 24. januar 2024 - 15:27



GIKK AV: Tidligere forsknings- og høyere utdanningsminister Sandra Borch (Sp) under fredagens pressekonferanse. Foto: Mattis Sandblad / VG

Jusprofessor: Sandra Borch kan miste graden

Den tidligere forsknings- og høyere utdanningsministeren risikerer å miste sin mastergrad i jus og bli utestengt fra universitetet etter fredagens avsløring.

Så mye av Sandra Borchs masteroppgave er kopiert

Sandra Borch kopierte over 20 prosent av masteroppgaven sin fra seks andre oppgaver. – Urovekkende på mange vis, sier en av de som ble kopiert.



- Feilen den er min, og den tar jeg det fulle og hele ansvaret for, sa Borch fredag. Foto: Mattis Sandblad / VG



**Hvem er
dette?**



Kjerkol, Ingvild (1975-)

Helse- og omsorgsminister

Parti: [Arbeiderpartiet](#)

Representant for [Nord-Trøndelag](#) 2021-2025

Ansiennitet: 10 år, 131 dager

Hvem er dette?



Foto: Tore Kristiansen / VG

Kjerkol om masteroppgaven: – Det burde ikke skjedd

Helseministeren kommer med ny forklaring. Den kjøper ikke jusprofessor Tarjei Bekkedal: - Dette er den vanligste unnskyldningen som går igjen.

Av FRODE ANDRESEN, MARIUS MEDBY og OLE LØKKEVIK
Oppdatert 21. januar



Kjerkol: «I vårt analytiske arbeid søker vi å følge stegene i Tjora (2017) sin SDI- metode (kapittel 7). Her er målet å utvikle konsepter, typologier, modeller eller begreper som kan ha verdi utover konteksten der funnene er utviklet.»

Masteroppgave fra 2019: «I vårt analytiske arbeid søker vi å følge stegene i Tjora (2017a) sin SDI- metode (kapittel 7). Her er målet å utvikle konsepter, typologier, modeller eller begreper som kan ha verdi utover konteksten der funnene er utviklet.»

FLERE LIKHETER: Helse- og omsorgsminister Ingvild Kjerkols masteroppgave har flere tekstlikheter med andre tekster. Foto: Fredrik Solstad / VG

Slik blir Kjerkols skjebne avgjort

Nå ligger saken i Nord universitets hender.

Av YASMIN SFRINTZERIS, EIRIK RØSVIK, INGRID BJØRNDAL FARESTVEDT og HALLGEIR VÅGENES (FOTO)
Oppdatert i dag 11:11

**Borch eller Kjerkol har
neppe sett videoen fra
UiB**

Video

<https://www.youtube.com/watch?v=Mwbw9KF-ACY>

Avoiding Plagiarism



@GCFLearnFree

Video

<https://www.youtube.com/watch?v=PzZsButRaHs>

**«ALLE» blir tatt –
før eller senere!**

**Norske universiteter
bruker ...**

Ouriginal is now part of the Turnitin family [Learn More](#)



[Home](#)

[Our Products](#) ▾

[Our Resources](#) ▾

[Our Support](#) ▾

[Our Company](#)

[Your Profile](#) ▾

[English](#) ▾

[Log In](#)

Identify
and
prevent



ghost
writing

Plagiarism detection made easy

Ouriginal by Turnitin is an award-winning software that helps detect and prevent plagiarism regardless of language. Combining text-matching with writing-style analysis to promote academic integrity and prevent plagiarism, Ouriginal is simple, reliable and easy to use.

Ouriginal was acquired by [Turnitin](#) in 2021. As part of a larger global organization, we are better equipped to anticipate the needs of our customers, adapt to change faster, and help foster an environment of academic integrity for educators and students around the globe.

Introduction to Ouriginal



Introduction to Ouriginal



Del

Video

<https://www.youtube.com/watch?v=AHi8xXVX3h0&t=12s>

Verden | Plagiat-anklagene

Sandra Borch er ikke alene. Mange statsråder og statsledere jukset i utdannelsen.



Lytt til saken • 7 minutter



1x



Overraskende mange kolleger av Sandra Borch er avslørt som jukse. Statsråder med ansvar for høyere utdanning er spesielt utsatt.



Vladimir Putin og Joe Biden har noe felles, begge er anklaget for å jukse på universitetet. Foto: Alexander Zemlian... [Vis mer](#)



Gunnar Kägge
Journalist

Publisert: 25.01.2024 00:00

Joe Biden ble avslørt som jukser og fikk strykarakter mens han studerte jus. [Vladimir Putins](#) doktorgrad er mildt sagt tvilsom, den bærer preg av både plagiat og å være skrevet av andre enn ham selv. Kinas leder Xi Jinping har doktorgrad, og mange tviler på at han skrev den selv.

Ville du bryte fartsgrensen ...

... dersom du var klar over at det var (nesten) 100% sikkert at du ville kunne bli avslørt?



Ville du bryte fartsgrensen ...

... dersom du viste at du når som helst kunne bli tatt for tidligere synder – at alle fartsovertredelser ble behørig registeret og lagret og kunne når som helst hentes fram av alle med tilgang til Internett?



Ville du bryte fartsgrensen ...

... dersom du viste at alle med tilgang til Internett når som helst kunne finne ut at du 12. juli 2003 kl 01:15 kjørt i 153 km/t i Lavangsdalen utenfor Tromsø?

2002-2004



Ville du bryte fartsgrensen ...

OK – du er neppe så dum at du vil utsette deg for å kunne bli tatt for dagens fartsovertredelse i år 2035?

MEN - det dette som hender med plagiering – du kan når som helst bli tatt for plagiering som du utførte for mange tiår siden.

Plagiering som du kanskje selv hadde glemt.

Men dessverre for deg – offentlige digitale arkiver glemmer ikke.

Ikke bare kan du bli tatt for en dumhet mange tiår tilbake, men «alle» vil få vite om det.

Dersom du tilhører samfunnets elite er sjansen stor for at saken blir omtalt i media.

Ville du bryte fartsgrensen ...

OG – ikke nok med det – du kan risikere at den private grusveien som du trodde det kun var du som kjente til og brukte, og at bilen din ikke kunne registrere farten – viste seg å være overvåket fra verdensrommet!



Ville du bryte fartsgrensen ...

OG – ikke nok med det – du kan risikere at den private grusveien som du trodde det kun var du som kjente til og brukte – viste seg å være overvåket fra verdensrommet!

Hva betyr så dette?

Jo - det er i dag mulig å lure systemene ved å skrive om teksten, helt eller delvis.

Egne oversettelser av tekster skrevet på et annet språk er også vanskelig å oppdage.

Men – dette er hva som er mulig med dagens verktøy.

Hva morgendagen bringer vet vi ikke ennå, det eneste vi vet er at disse blir stadig mer avanserte og sofistikerte.

Spørsmål

Hvem mener at plagiering ikke er det dumteste du kan gjøre som forsker?

Den beste måten å unngå
plagiering på er å oppgi alle kilder
og benytte sitattegn/-
anførselstegn for direkte sitater.

AKTUELT:

Hva er galt med plagiat, og hva må gjøres?



"Noen av spørsmålene som reises i offentligheten nå er: Er plagiat noe annet enn forskningsjuks? Må plagiat skje i et visst omfang før det kalles fusk? Er det mulig å plagiere uten å vite at det er det man gjør?"

Noe av utfordringen er at plagiat og fusk både defineres noe ulikt i ulike lovverk og i forskningsetikken.

I forskningsetikken er dette ganske klart: Internasjonalt og nasjonalt er plagiat regnet som et av de mest alvorlige bruddene på god vitenskapelig praksis."

Dette skriver direktør Helene Ingierd i De nasjonale forskningsetiske komiteene i en [kronikk i VG](#).

<https://www.forskningsetikk.no>



PLAGIATSAKENE: – Er plagiat noe annet enn forskningsjuks? I forskningsetikken er dette ganske klart: Internasjonalt og nasjonalt er plagiat regnet som et av de mest alvorlige bruddene på god vitenskapelig praksis, skriver kronikkforfatteren. Foto: Fredrik Varfjell / NTB

Et alvorlig brudd på god vitenskapelig praksis

Hva er galt med plagiat, og hva må gjøres?

KRONIKKEN til
direktør i De
nasjonale
forskningsetiske
komiteene (FEK),
HELENE INGIERD

Et alvorlig brudd på god vitenskapelig praksis

HELENE INGIERD, direktør i De nasjonale forskningsetiske komiteene (FEK)

- Plagiat har stått høyt på dagsordenen den siste tiden. Sentrale spørsmål som reises er hvilke praksiser som egentlig omfattes av plagiatbegrepet, **hvorfor plagiat** både nasjonalt og internasjonalt regnes som et alvorlig brudd på god vitenskapelig praksis, samt hvilke reaksjoner som er rimelige.
- Spørsmålene fortjener grundig oppmerksomhet. I bunn og grunn handler det om å sikre at kunnskapen som frembringes er til å stole på.

Et alvorlig brudd på god vitenskapelig praksis

HELENE INGIERD, direktør i De nasjonale forskningsetiske komiteene (FEK)

- Samtidig er det viktig å fastholde at arbeidet for å sikre at forskningen etterlever forskningsetiske normer ikke kun handler om å sikre gode systemer for å håndtere fusk, men vel så mye om at studenter og forskere lærer at god forskningsetikk er en uløselig del av god forskning.



Helene Ingierd

Direktør i De nasjonale
forskningsetiske komiteene

Et alvorlig brudd på god vitenskapelig praksis

HELENE INGIERD, direktør i De nasjonale forskningsetiske komiteene (FEK)

- Betydningen av å jobbe for å fremme en god forskningskultur understrekes i [den nye versjonen](#) av det europeiske rammeverket for forskningsetikk fra 2023 og i en [ny veileder](#) fra FEK.

The collage consists of four main elements:

- Left:** A screenshot of the 'European Code of Conduct for Research Integrity' website. It features the 'allea' logo and text: 'EUROPEAN CODE OF CONDUCT FOR RESEARCH INTEGRITY', '2023 Revised Edition', and a description of the code's purpose as a framework for self-regulation across scientific disciplines.
- Center:** A book cover for 'The European Code of Conduct for Research Integrity' (Revised Edition 2023). The cover has a light blue background with the word 'integrity' repeated in various colors and fonts, along with the 'allea' logo.
- Right (top):** A webpage for 'Veileder om institusjonenes ansvar for forskningsetikk'. It includes the logo for 'De nasjonale forskningsetiske komiteene' and a table of contents with the following items:

Innhold
Innledning
1. Undersøining og oppløring
2. Veileder ansvar
3. Forskerhelsekupert
4. Forskningsplan
5. Forskningsdata
6. Forskningspublisering
7. Resurser
8. Behandling av uetikkilspørsmål
9. Institusjonsledelse
- Right (bottom):** A book cover for 'Veileder om institusjonenes ansvar for FORSKNINGSETIKK'. It features an illustration of several stylized human figures interacting with large green gears, symbolizing teamwork and ethical processes. The logo for 'De nasjonale forskningsetiske komiteene' is at the bottom.

Forskningsetiske retningslinjer for naturvitenskap og teknologi

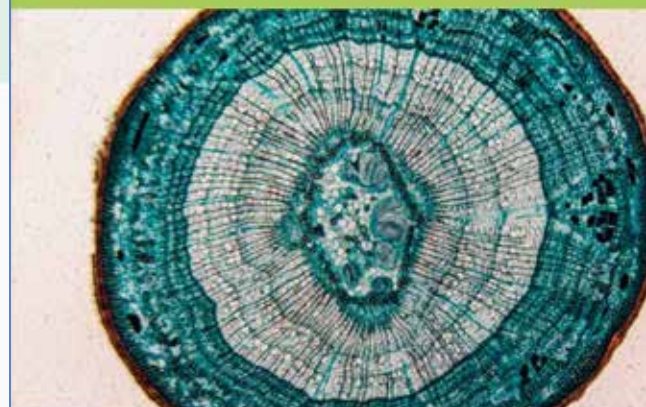
Publisert: 08.02.2019

Disse retningslinjene er utarbeidet av Den nasjonale forskningsetiske komité for naturvitenskap og teknologi (NENT) i 2007 og omarbeidet i 2015. Retningslinjene er supplerende til eksisterende internasjonale forskningsetiske retningslinjer.

Innhold

- 1 Forord
- 2 Sammendrag
- 3 Forskningsetikk
- 4 Forskningens forpliktelser overfor samfunnet
- 5 Redelighet, sannferdighet og etterrettelighet
- 6 Usikkerhet, risiko og føre-var-prinsippet
- 7 Beskyttelse av forskningsdeltakere
- 8 Beskyttelse av dyr i forskning
- 9 Forholdet mellom forskning og andre kunnskapsbærere og kunnskapsformer
- 10 Oppdragsforskning, åpenhet og interessekonflikter
- 11 Varsling og etisk ansvar
- 12 Forskningsformidling
- 13 Forslag til vitenskapsed
- 14 Noter

Forskningsetiske retningslinjer for naturvitenskap og teknologi



Redelighet, sannferdighet og etterrettelighet

De neste retningslinjene handler om hvordan forskningsetikk kan utøves gjennom god vitenskapelig praksis.

- 4. Forskeren har ansvar for å utøve redelig, sannferdig og etterrettelig forskning av god kvalitet, og forskningsinstitusjonen skal tilrettelegge for slik praksis.***





Redelighet, sannferdighet og etterrettelighet

De neste retningslinjene handler om hvordan forskningsetikk kan utøves gjennom god vitenskapelig praksis.

- 4. Forskeren har ansvar for å utøve redelig, sannferdig og etterrettelig forskning av god kvalitet, og forskningsinstitusjonen skal tilrettelegge for slik praksis.***

Redelighet, sannferdighet og etterrettelighet er grunnleggende forskningsetiske krav. Forskerne og forskningsinstitusjonene har ansvar for å sette seg inn i og etterfølge relevante forskningsetiske retningslinjer for den typen forskningsaktivitet de deltar i.

Vitenskapelig redelighet

Forskeren har ansvar for å respektere andres forskningsresultater og å utøve god vitenskapelig praksis.



Vitenskapelig redelighet

Forskeren har ansvar for å respektere andres forskningsresultater og å utøve god vitenskapelig praksis. Forskeren skal ikke skjule, fordreie eller forfalske noe, enten det er i planleggingen, gjennomføringen eller rapporteringen av forskningen.



Vitenskapelig redelighet

Forskeren har ansvar for å respektere andres forskningsresultater og å utøve god vitenskapelig praksis. Forskeren skal ikke skjule, fordreie eller forfalske noe, enten det er i planleggingen, gjennomføringen eller rapporteringen av forskningen. Å plagiere innebærer å framstille andres ideer eller forskning som sitt eget.





Vitenskapelig redelighet

Forskeren har ansvar for å respektere andres forskningsresultater og å utøve god vitenskapelig praksis. Forskeren skal ikke skjule, fordreie eller forfalske noe, enten det er i planleggingen, gjennomføringen eller rapporteringen av forskningen. Å plagiere innebærer å framstille andres ideer eller forskning som sitt eget.

Den enkelte forskeren har et selvstendig ansvar for å ikke akseptere avvik fra god vitenskapelig praksis, verken på egne eller andres vegne.²

²Lov om behandling av etikk og redelighet i forskning (forskningsetikkloven).



Vitenskapelig redelighet

Forskeren har ansvar for å respektere andres forskningsresultater og å utøve god vitenskapelig praksis. Forskeren skal ikke skjule, fordreie eller forfalske noe, enten det er i planleggingen, gjennomføringen eller rapporteringen av forskningen. Å plagiere innebærer å framstille andres ideer eller forskning som sitt eget.

Den enkelte forskeren har et selvstendig ansvar for å ikke akseptere avvik fra god vitenskapelig praksis, verken på egne eller andres vegne.² Forskere som oppdager eller blir gjort oppmerksomme på feil i sin forskning, skal innrømme feilen, rette den opp og sørge for at konsekvensene av feilen blir minimale.

²Lov om behandling av etikk og redelighet i forskning (forskningsetikkloven).



God henvisningsskikk

Det er forskningens egenart å bygge videre på andres forskning.



God henvisningsskikk

Det er forskningens egenart å bygge videre på andres forskning. Forskere som bygger på andres ideer og forskning, både publiserte og upubliserte, skal gjøre rede for dette på en presis måte, slik at det går fram hva som er forskerens eget bidrag.



God henvisningsskikk

Det er forskningens egenart å bygge videre på andres forskning. Forskere som bygger på andres ideer og forskning, både publiserte og upubliserte, skal gjøre rede for dette på en presis måte, slik at det går fram hva som er forskerens eget bidrag. Forskeren skal gi balanserte og sannferdige framstillinger av andres forskning.



God henvisningsskikk

Det er forskningens egenart å bygge videre på andres forskning. Forskere som bygger på andres ideer og forskning, både publiserte og upubliserte, skal gjøre rede for dette på en presis måte, slik at det går fram hva som er forskerens eget bidrag. Forskeren skal gi balanserte og sannferdige framstillinger av andres forskning. Gjennom sitering blir forskning sporbar og etterprøvbar.



Etterprøving

Forskerne og forskningsinstitusjonene skal gjøre data tilgjengelig for andre til etterprøving etter en viss periode.



Etterprøving

Forskerne og forskningsinstitusjonene skal gjøre data tilgjengelig for andre til etterprøving etter en viss periode. Når vedkommende ikke gjør bruk av disse dataene innen denne tiden, bør de gjøres tilgjengelig for etterprøving eller brukes til annen forskning.



Etterprøving

Forskerne og forskningsinstitusjonene skal gjøre data tilgjengelig for andre til etterprøving etter en viss periode. Når vedkommende ikke gjør bruk av disse dataene innen denne tiden, bør de gjøres tilgjengelig for etterprøving eller brukes til annen forskning.

Institusjoner bør innenfor rammen av gjeldende regelverk ha retningslinjer og rutiner for å oppbevare forskningsdata på en slik måte at de kan hentes fram, også etter at forskeren har avsluttet sitt arbeidsforhold ved institusjonen.

Forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap og humaniora

Publisert: 16.12.2021

Disse retningslinjene er gitt av Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora (NESH). 5. utgave 2021, redigert 2023. ISBN for web-versjon: 978-82-7682-112-3

Innhold

Forord	
Innledning	▼
A) Forskerfelleskapet	▼
B) Hensyn til personer	▼
C) Grupper og institusjoner	▼
D) Oppdragsgivere, finansierer og samarbeidspartnere	▼
E) Forskningsformidling	▼
Vedlegg	▼
Noter	

Forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap og humaniora



Medisin og helsefag

Betaling til deltakere i medisinsk eller helsefaglig forskning

Helseforskningslovens saklige virkeområde

Helsinkideklarasjonen (engelsk fulltekst)

Klinisk utprøving av legemidler

Medisinsk og helsefaglig forskning i lav- og mellominntektsland

Retningslinjer for bruk av genetiske undersøkelser av mennesker i medisinsk og helsefaglig forskning

Retningslinjer for inklusjon av kvinner i medisinsk forskning

Veiledning for forskningsetisk og vitenskapelig vurdering av kvalitative forskningsprosjekt innen medisin og helsefag

Vancouveranbefalingene

Øvrige relevante artikler

Helsinkideklarasjonen

Helsinkideklarasjonen er et eksempel på etiske retningslinjer som brukes aktivt over store deler av verden. I dag kan ingen som arbeider med forskningsetikk unngå å forholde seg til Helsinkideklarasjonen.

Helseforskningsloven

Lov om medisinsk og helsefaglig forskning (helseforskningsloven) ble vedtatt 20.6. 2008. Loven trådte i kraft 1.7.2009. Samme dag ble forskrift om organisering av medisinsk og helsefaglig forskning vedtatt.

Oviedokonvensjonen

Oviedokonvensjonen, Konvensjon om beskyttelse av menneskerettighetene og menneskets verdighet i forbindelse med anvendelsen av biologi og medisin: Konvensjon om menneskerettigheter og biomedisin.

Genèveerklæringen

Genèveerklæringen ble første gang vedtatt av Verdens legeforening i 1948. Det var ment som en ny ed alle leger skulle avlegge etter endt utdanning, der de forpliktet seg til å vie sine liv til menneskehetens tjeneste. Eden kan leses som et svar på at leger hadde vært delaktig i forbrytelser mot menneskeheten under Nazi-Tyskland.

Nürnbergkodeksen

Nürnbergkodeksen er et dokument som angir forskningsetiske standarder for forskning på mennesker. Kodeksen fulgte i kjølvannet av Nürnbergprosessene, hvor et antall nazister var blitt dømt for krigsforbrytelser begått under Den annen verdenskrig, mange av dem leger som hadde deltatt i medisinsk eksperimentering på fanger i konsentrasjonsleire.

Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals

Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals
Updated January 2024

I. About the Recommendations	F. Fees
A. Purpose of the Recommendations	G. Supplements, Theme Issues, and Special Series
B. Who Should Use the Recommendations?	H. Sponsorship and Patronage
C. History of the Recommendations	I. Electronic Publishing
II. Roles and Responsibilities of Authors, Contributors, Reviewers, Editors, Publishers, and Others	J. Submissions
A. Defining the Role of Authors and Contributors	K. Journals and the Media
1. Why Authors? Writers	L. Clinical Trials
2. Who Is an Author?	1. Registration
3. Non-Author Contributors	2. Data Sharing
4. Artificial Intelligence (AI)-Assisted Technology	III. Manuscript Preparation and Submission
B. Disclosure of Financial and Non-Financial Relationships and Activities and Conflicts of Interest	A. Preparation of Manuscripts for Submission to a Medical Journal
1. Participants	1. General Principles
a. Authors	2. Reporting Guidelines
b. Peer Reviewers	3. Manuscript Structure
c. Editors and Journal Staff	a. Title Page
d. Reporting Relationships and Activities	b. Abstract
C. Responsibilities in the Submission and Peer-Review Process	c. Introduction
1. Authors	d. Methods
a. Priority of Peer-Reviewed Journals	1. Selection and Description of Participants
2. Confidentiality	a. Technical Information
3. Timeliness	ii. Statistics
4. Peer Review	3. Results
5. Integrity	4. Discussion
6. Clarity and Honesty	5. References
7. Journal Metrics	a. General Considerations
8. Peer Reviews	b. Style and Format
D. Journal Owners and Editors: Freedom of Journal Content	c. Tables
1. Editorial Freedom	d. Illustrations (Figures)
2. Editorial Freedom	e. Lines of Manuscript
E. Protection of Research Participants	f. Abbreviations and Symbols
F. Publishing and Editorial Issues Related to Publication in Medical Journals	g. Sending the Manuscript to the Journal
1. Corrections, Retractions, Replications, and Version Control	
2. Scientific Misconduct: Expressions of Concern and Retraction	
3. Copyright	
4. Challenging Publications	
5. Duplicate Submission	
6. Duplicate and Post-Publication	
7. Preprints	
a. Claiming a Preprint Archive	
b. Submitting Manuscripts That Are in Preprint Archives to a Peer-Reviewed Journal	
1. Referring Preprints in Subsequent Manuscripts	
2. Anticipating Secondary Publication	
3. Manuscripts Based on the Same Data as a Correspondence	

4. Artificial Intelligence (AI)-Assisted Technology

At submission, the journal should require authors to disclose whether they used Artificial Intelligence (AI)-assisted technologies (such as Large Language Models [LLMs], chatbots, or image creators) in the production of submitted work. Authors who use such technology should describe, in both the cover letter and the submitted work in the appropriate section if applicable, how they used it. For example, if AI was used for writing assistance, describe this in the acknowledgment section (see Section II.A.3). If AI was used for data collection, analysis, or figure generation, authors should describe this use in the methods (see Section IV.A.3.d). Chatbots (such as ChatGPT) should not be listed as authors because they cannot be responsible for the accuracy, integrity, and originality of the work, and these responsibilities are required for authorship (see Section II.A.1). Therefore, humans are responsible for any submitted material that included the use of AI-assisted technologies. Authors should carefully review and edit the result because AI can generate authoritative-sounding output that can be incorrect, incomplete, or biased. Authors should not list AI and AI-assisted technologies as an author or co-author, nor cite AI as an author. Authors should be able to assert that there is no plagiarism in their paper, including in text and images produced by the AI. Humans must ensure there is appropriate attribution of all quoted material, including full citations.

Forfattere skal kunne hevde at det ikke er **plagiat** i deres artikkel, inkludert i tekst og bilder produsert av AI. Mennesker må sørge for at det er passende kreditering av alt sitert materiale, inkludert fullstendige sitater.

Authors should be able to assert that there is no plagiarism in their paper, including in text and images produced by the AI. Humans must ensure there is appropriate attribution of all quoted material, including full citations.

Vancouver-anbefalingene

Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals

Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals
Updated January 2024

I. About the Recommendations	F. Fees
A. Purpose of the Recommendations	G. Statements, Theme Issues, and Special Series
B. Who Should Use the Recommendations?	H. Sponsorship and Patronage
C. History of the Recommendations	I. Electronic Publishing
II. Roles and Responsibilities of Authors, Contributors, Reviewers, Editors, Publishers, and Others	J. Submissions
A. Defining the Role of Authors and Contributors	K. Journals and the Media
1. Why Authorship Matters	L. Clinical Trials
2. Who Is an Author?	1. Registration
3. Non-Author Contributors	2. Data Sharing
4. Artificial Intelligence (AI)-Assisted Technology	IV. Manuscript Preparation and Submission
B. Disclosure of Financial and Non-Financial Relationships and Activities and Conflicts of Interest	A. Preparing a Manuscript for Submission to a Medical Journal
1. Participants	1. General Principles
a. Authors	2. Reporting Guidelines
b. Peer Reviewers	3. Manuscript Structure
c. Editors and Journal Staff	a. Title Page
d. Reporting Relationships and Activities	b. Abstract
C. Responsibilities in the Submission and Peer-Review Process	c. Introduction
1. Authors	d. Methods
a. Priority of Peer-Reviewed Journals	1. Selection and Classification of Participants
2. Journals	a. Technical Information
a. Confidentiality	i. Statistics
b. Timeliness	ii. Results
c. Peer Review	iii. Discussion
d. Integrity	iv. References
e. Clarity and Inclusion	v. General Considerations
f. Journal Metrics	a. Style and Format
3. Peer Reviewers	b. Tables
4. Journal Owners and Editors	c. Illustrations (Figures)
5. Editorial Boards	d. Lines of Manuscripts
6. Editorial Processes	e. Abbreviations and Symbols
7. Editorial Decisions	f. Sending the Manuscript to the Journal
8. Editorial Feedback	
9. Preparing Manuscripts That Are to Be Published in Medical Journals	
A. Corrections, Retractions, Replications, and Version Control	
B. Scientific Misconduct: Expressions of Concern and Withdrawal	
C. Copyright	
D. Challenging Publications	
1. Duplicate Submission	
2. Duplicate and Post-Publication	
3. Plagiarism	
a. Challenging a Preprint Article	
b. Submitting Manuscripts That Are to Be Prepared Ahead of a Peer-Reviewed Journal	
1. Reporting Preprints in Subsequent Manuscripts	
2. Anticipating Secondary Publication	
3. Manuscripts Based on the Same Data/Information	
4. Correspondence	

B. Scientific Misconduct, Expressions of Concern, and Retraction

Scientific misconduct in research and non-research publications includes but is not necessarily limited to data fabrication; data falsification, including deceptive manipulation of images; purposeful failure to disclose relationships and activities; and plagiarism. Some people consider failure to publish the results of clinical trials and other human studies a form of scientific misconduct. While each of these practices is problematic, they are not equivalent. Each situation requires individual assessment by relevant stakeholders. When scientific misconduct is alleged, or concerns are otherwise raised about the conduct or integrity of work described in submitted or published papers, the editor should initiate appropriate procedures detailed by such committees as the Committee on Publication Ethics (COPE) (<http://publicationethics.org/resources/flowcharts>), consider informing the institutions and funders, and may choose to publish an expression of concern pending the outcomes of those procedures. If the procedures involve an investigation at the authors' institution, the editor should seek to discover the outcome of that investigation; notify readers of the outcome if appropriate; and if the investigation proves scientific misconduct, publish a retraction of the article. There may be circumstances in which no misconduct is proven, but an exchange of letters to the editor could be published to highlight matters of debate to readers.

Vancouver-anbefalingene

Vitenskapelig uredelighet i forsknings- og ikke-vitenskapelige publikasjoner inkluderer, men er ikke nødvendigvis begrenset til, datafabrikasjon; dataforfalskning, inkludert villedende manipulering av bilder; bevisst unnlattelse av å avsløre relasjoner og aktiviteter; og plagiat. Noen mennesker anser unnlattelse av å publisere resultatene av kliniske studier og andre menneskelige studier en form for vitenskapelig uredelighet. Selv om hver av disse praksisene er problematiske, er de ikke ekvivalente.

Scientific misconduct in research and non-research publications includes but is not necessarily limited to data fabrication; data falsification, including deceptive manipulation of images; purposeful failure to disclose relationships and activities; and plagiarism. Some people consider failure to publish the results of clinical trials and other human studies a form of scientific misconduct. While each of these practices is problematic, they are not equivalent




HINT

PhD dissertation: “Character and conscience —
Studies on the conditions, necessities, and
demands on the development of conscience in the
present day”

University of Düsseldorf, 1980

**Hvem er
dette?**



Annette Schavan
**Person und
Gewissen**

Studien zu Voraussetzungen,
Notwendigkeit und Erfordernissen
heutiger Gewissensbildung

Rita G. Fischer Verlag

**“Person und
Gewissen”, die
Doktorarbeit
Schavans von
1980**



| Live



Video

https://www.youtube.com/watch?v=V_579LG9NJE

Tysklands utdannings- og forskningsminister Annette Schavan kunngjorde sin avgang på lørdag på en felles pressekonferanse med kansler Angela Merkel.





Video

https://www.youtube.com/watch?v=upvHOku2_ul

Bundesbildungsministerin Annette Schavan

Plagiatsjäger bemängelt 92 Seiten der Doktorarbeit

Teilen Pocket



Bundesbildungsministerin Annette Schavan dpa

Mittwoch, 09.09.2015, 16:15

Neue Vorwürfe gegen Bildungsministerin Schavan: Ein anonymer Plagiatsjäger ist sich mittlerweile sicher, dass Annette Schavan bei ihrer Doktorarbeit abgeschrieben hat. Die Stellen, die an der Dissertation bemängelt werden, stehen im Internet.

Wie die Onlineausgabe der „Welt“ berichtet, hat der anonyme Plagiatsjäger gleiche mehrere Fehler in der Doktorarbeit der Bundesministerin für Bildung und Forschung gefunden. „Ich halte die Verstöße in etlichen Fällen für nicht entschuldbar“, äußerte sich der Plagiatsjäger, der sich Robert Schmidt nennt, gegenüber dem Nachrichtenportal. „Meines Erachtens liegt eine Täuschung vor... Das geht deutlich über gelegentliche Fehler hinaus, die man durch Ungeschicklichkeit oder Schludrigkeit erklären könnte.“

Am 30. September soll der Plagiatsjäger seine Durchsicht der Dissertation Schavans beendet haben. Insgesamt bemängelte Schmidt 92 Seiten, die er als Plagiat kennzeichnete. Auf der Internetseite „schavanplag“ stellte der Plagiatsjäger die entsprechenden Stellen ins Netz.

Lebenslauf

Schavan will nicht so ganz vom Doktor lassen

Annette Schavan hat ihren Dokortitel verloren. In ihrem Lebenslauf besteht die Ex-Ministerin aber darauf, promoviert zu haben - "gültig bis 2014". Eine problematische Formulierung.

29.07.2014, 19:07 Uhr

X U E S



Ehemalige Ministerin Schavan (Archiv): "Promoviert seit Dr. phil. (gültig bis 2014)" Foto: KÖRBERG/STILL/ AP

Nein, den Dokortitel führt die frühere Bundesforschungsministerin und jetzige Vatikan-Botschafterin **Annette Schavan** nicht mehr. Schließlich wurde er ihr aberkannt; sie hat, so sehen es die Universität und das Verwaltungsgericht Düsseldorf, in ihrer Doktorarbeit in 60 Fällen getäuscht.



Annette Schavan

Kampf um Titel und Ruf

Etwas mehr als ein Jahr ist es her, dass Annette Schavan (CDU) von der Universität Düsseldorf ihr Dokortitel entzogen wurde. Die damalige Bundesbildungsministerin reichte Klage gegen die Entscheidung ein. Sie bestreitet eine systematische Täuschung. Experten halten ihre Erfolgchancen für gering.

Von Armin Himmelrath | 19.03.2014

T F B P



Annette Schavan verteidigt sich damit, dass in den 1990er Jahren andere, nämlich weniger scharfe Zensurregeln gegolten hätten. (Quelle: dpa) / dpa / Martin Schmitt

5. Februar 2013. Ein Dienstag, spätabends. Pressekonferenz an der Universität Düsseldorf.

„Der Fakultätsrat der Philosophischen Fakultät der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf hat heute die Entscheidung getroffen, die schriftliche Promotionsleistung von Frau Schavan für ungültig zu erklären und ihr den Doktorgrad zu entziehen.“

Annette Schavan in einer Erklärung kurz darauf:

„Ich bin davon überzeugt, dass die Plagiatsvorwürfe unberechtigt sind und dass sie ausgeräumt werden.“



Aktuell > Politik > Inland

Suchbegriff eingeben

Plagiatsvorwurf

Schavan wird wohl den Titel verlieren

03.02.2013 · Kurz vor der entscheidenden Sitzung des Fakultätsrates zum Dokortitel von Bildungsministerin Schavan (CDU) ist ein Heft mit Zitierregeln ihres Instituts aus dem Jahr 1978 aufgetaucht. Es soll offenbar beweisen, dass ein Gutachten über ihre Arbeit nicht mehr nötig sei.

Von HEIKE SCHMOLL, BERLIN

- Weitersagen
- Facebook
- Empfehlen
- Twitter
- Merken
- Google+
- Drucken

Artikel **Bilder (1)** **Lesermeinungen (113)**

Kurz vor der entscheidenden Sitzung des Düsseldorfer Fakultätsrats zum Dokortitel von Bundesbildungsministerin Annette Schavan (CDU) am kommenden Dienstag ist ein Heft mit Zitierregeln des Instituts für Pädagogik aus dem Jahr 1978 aufgetaucht. Der Verstoß



© DPA

Bundesbildungsministerin Annette Schavan Ende

Themen zu diesem Artikel

[Annette Schavan](#) | [Ausbildung](#) | [Wissenschaft](#)

[Alle Themen auf FAZ.NET](#) >

Anzeige



Tysk minister trekker seg

ROAR ØSTGÅRDSGJELTEN

OPPDATERT: 09.FEB.2013 15:31 | PUBLISERT: 09.FEB.2013 15:31



Annette Schavan (t.h.) har vært én av kansler Angela Merkels lojale støttespillere.

FOTO: RAINER JENSEN, AP, NTB SCANPIX

Tysklands kunnskapsminister trekker seg etter anklager om at hun jukset seg til en doktorgrad for 33 år siden.

A close-up portrait of a man with short brown hair and glasses, looking slightly to the right. The background is dark and out of focus. The text "Hvem er dette?" is overlaid in the bottom left corner in a bold, yellow font.

**Hvem er
dette?**

A close-up portrait of a man with short brown hair and round glasses, looking slightly to the right. The background is dark and out of focus.

Hvem er dette?

Det er mange fascinerende fakta å merke seg om "KT" zu Guttenberg: at han var Tysklands yngste handelsminister noensinne da han ble med i Angela Merkels regjering i 2009, bare 37 år gammel; at hans aristokratiske families formue er estimert til € 400m (£ 339m); at han har ikke mindre enn 10 fornavn: Karl Theodor Maria Nikolaus Johann Jacob Philipp Franz Joseph Sylvester Freiherr von und zu Guttenberg.



Print subscriptions Sign in Search jobs Search Europe edition

The Guardian

News Opinion Sport Culture Lifestyle More

World Europe US Americas Asia Australia Middle East Africa Inequality Global development

Opinion Germany

Karl-Theodor zu Guttenberg and his movable type

Philip Oltermann



Wed 2 Mar 2011 18:34 CET

The resignation of a minister over PhD plagiarism reveals how much more Germany values academia than we do



The doctor is out: KT Guttenberg, who resigned on Tuesday over his PhD, was an otherwise popular politician. Photograph: Reuters/Michaela Rehle

Some time around the year 1450, Johannes Gutenberg had a bright idea. In his workshop in Mainz, Gutenberg decided to print a book using several movable pieces of metal type instead of one fixed woodcut - a flexible system that considerably sped up an otherwise complicated process. The result of his labours, the Gutenberg Bible, marks a turning point in European history: movable type rapidly accelerated the dissemination of printed matter, enabling the spread of literacy and sparking the Reformation and the Renaissance.

Så mye som 5% av hans doktoravhandling om faser av den konstitusjonelle utviklingen av Amerika og EU hadde blitt kopiert fra andre bøker og nettsteder uten passende akkreditering.


amazon.de

Suche Amazon.de

Alle E-Books Amazon Basic Angole Neuerscheinungen Bücher Games Küche, Haushalt & Wohnen Geschenkkarten Shopping-Tops

Die Erfolgsformel starker Führungskräfte: Wie du Mitarbeiter motivierst und damit das Unternehmen zum Erfolg führst

Bücher & Markt



Verfassung und Verfassungsvertrag.: Konstitutionelle Entwicklungsstufen in den USA und der EU. (Schriften zum Internationalen Recht) Taschenbuch - 15. Januar 2009

4.5 Sterne (5) Alle Formate und Editionen anzeigen

Zielsetzung und Schwerpunkt der Arbeit ist eine vergleichende Untersuchung der konstitutionellen Entwicklungsstufen in den USA und der EU. Hierzu legt Karl-Theodor Fife zu Guttenberg Eckpunkte und Grundlagen der jeweiligen Verfassungsgeichte dar und betrachtet das US-amerikanische sowie ein "europäisches" Verfassungsgesamtkind.

In Ergebnis lässt sich das Erreichen eines "transatlantischen Verfassungsfundamentes" konstatieren. Die Verfassungsentwicklung Amerikas ist sowohl auch eine europäische wie die europäische Verfassungsentwicklung auch eine amerikanische ist. Ihre Festigung und Bestätigung landen und Seiten der US-amerikanische Verfassungsgesamtkind.

Teascherbuch 1.180,00 €

Wählen in der Kategorie Debraucht zu: 1.180,00 €

Geheuchelt kaufen 1.180,00 €

Lieferung für 20.80 € 21. Februar - 6. März

Gebruecht: Sehr gut | Details

Verkauft von veritasoffen.com

In der Einkaufswagen

Auf die Liste

Sozial-Setting (Verkaufen ist für alle) Das soziale Netzwerk... 15,95 €

478 Seiten | Buch | 15. Januar 2009 | 18,7 x 2,2 x 23,3 cm

SPIEGEL ONLINE



Video

<https://www.youtube.com/watch?v=u0gsDXbN0F8>

Original und Gutenbergs Kopien

i Ziehen Sie den Schieberegler - die linke Bildhälfte zeigt die nicht ausgewiesenen Quellen, die rechte Seite Karl-Theodor zu Gutenbergs Doktorarbeit. Die von der Quelle abweichenden Stellen in der Dissertation sind gelb markiert.

Klara
Obermüller

Wilfrid Marxer

Dr. Günther
Burghardt

Roland Vaubel

Martin
Nettesheim

Dr. Barbara
Zehnpfennig

Botschaft der
USA

Prof. Dr. Ludger
Kühnhardt

Gerhard Casper

Dr. Andreas
Schwab

Thomas Schmitz

Waldemar
Hummer

Wiss. Dienste
Dt. Bundestag

Dissertation Karl-Theodor zu Guttenberg, S. 349 f.

Geografisch zeigt sich der Schwerpunkt **in den USA** vor allem im Westen und Mittleren Westen.¹⁰⁰⁸ Nationale Referenden sind in der amerikanischen Verfassung nicht vorgesehen. Auf der Ebene der Bundesstaaten hat sich dagegen das Instrumentarium der Direkten Demokratie, bis hinab auf die lokale Ebene, weitgehend durchgesetzt. In allen Bundesstaaten sind darüber hinaus auch Anordnungen von Volksabstimmungen aufgrund von Behördenbeschlüssen möglich („legislative referendum“).

Original und Gutenbergs Kopien

i Ziehen Sie den Schieberegler - die linke Bildhälfte zeigt die nicht ausgewiesenen Quellen, die rechte Seite Karl-Theodor zu Guttenbergs Doktorarbeit. Die von der Quelle abweichenden Stellen in der Dissertation sind gelb markiert.

Klara
Obermüller

Wilfrid Marxer

Dr. Günther
Burghardt

Roland Vaubel

Martin
Nettesheim

Dr. Barbara
Zehnpfennig

Botschaft der
USA

Prof. Dr. Ludger
Kühnhardt

Gerhard Casper

Dr. Andreas
Schwab

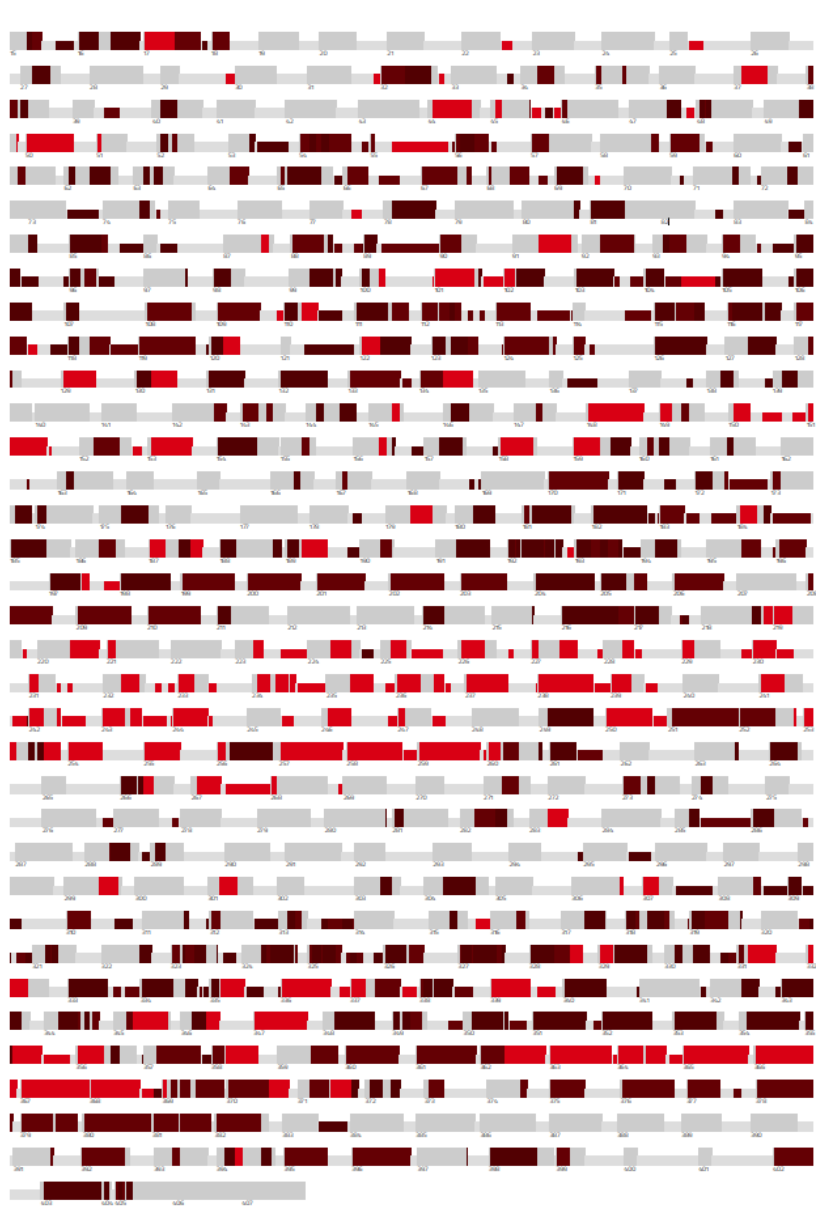
Thomas Schmitz

Waldemar
Hummer

Wiss. Dienste
Dt. Bundestag

Wilfried Marxer, "Wir sind das Volk": Direkte Demokratie - Verfahren, Verbreitung, Wirkung, Schriftliche Fassung des Vortrages am Liechtenstein-Institut vom 2. November 2004 in der Vorlesungsreihe "Herausforderung Demokratie", S. 25 ff.

Geografisch zeigt sich der Schwerpunkt vor allem im Westen und Mittleren Westen.³⁰ Nationale Referenden sind in der amerikanischen Verfassung nicht vorgesehen. Auf der Ebene der Bundesstaaten hat sich dagegen das Instrumentarium der Direkten Demokratie, bis hinab auf die lokale Ebene, weitgehend durchgesetzt. (... SPIEGEL ONLINE). In allen Bundesstaaten sind darüberhinaus auch Anordnungen von Volksabstimmungen aufgrund von Behördenbeschlüssen möglich („legislative referendum“).



Large bars = normal text line, small bars = footnote line. Dark red bars stand for full rip-offs and masked rip-offs, red bars represent other plagiarism categories (german). Source: Guttenplag-Wiki.

GuttenPlag Wiki

Beliebte Seiten | Verschleierung | Einzelseite | Community

Zufällige Seite

Wiki-Aktivitäten

Gutenberg-2006

Zum Bearbeiten anmelden

68 Kommentare

Gefällt mir

GuttenPlag Wiki durchsuchen



Bearbeitet vor 4 Stunden von Der-kairos

Verfassung und Verfassungsvertrag: Konstitutionelle Entwicklungsstufen in den USA und der EU

von Karl-Theodor Freiherr zu Guttenberg

1.862 SEITEN IN DIESEM WIKI

Neue Seite

Bei der im Folgenden auf Plagiate überprüften Arbeit handelt es sich um die Dissertation "Verfassung und Verfassungsvertrag: Konstitutionelle Entwicklungsstufen in den USA und der EU", eingereicht von Karl-Theodor Freiherr zu Guttenberg.

Die Dissertation besteht aus gesamt 475 Seiten, die sich wie folgt aufteilen:

- Seite 1-13: Inhaltsverzeichnis
- Seite 14: leer
- Seite 15-407: Haupttext
- Seite 408-415: Anhänge
- Seite 416-464: Literaturverzeichnis
- Seite 465-475: Sachwortverzeichnis

Abzüglich der übrigen Seiten verbleiben also 393 Seiten wissenschaftlicher Arbeit im Haupttext.

Statistik Bearbeiten

Auswertungsstufe I

Es sind bislang **446 Berichte** über Plagiatfunde auf den **393 Haupttext-Seiten** eingegangen. Da Mehrfachmeldungen hier unvermeidlich sind, wäre die direkte Ableitung einer Prozentzahl aus diesen Zahlen unseriös.

Auswertungsstufe II

Diese Meldungen wurden bereits teilweise überprüft und zusammengefasst: ohne Mehrfachnennung existieren **329 Berichte** über Funde auf einzelnen Seiten, diese sind weiter unten aufgelistet. Dies entspricht **83.71% aller Seiten im Haupttext** mit Plagiatfunden; diese Seiten sind natürlich jeweils nicht unbedingt *vollständig* plagiiert.

Letzte Aktivitäten

- Fragment 309 5-8**
bearbeitet von Annerr vor 1 Minute
- Fragment 309 1-4**
bearbeitet von Annerr vor 3 Minuten
- Fragment 172 02-11**
bearbeitet von KayH vor 3 Minuten
- Fragment 309 101-113**
bearbeitet von Annerr vor 7 Minuten

Zeige mehr >

798 BILDER IN DIESEM WIKI

Neues Bild



Flere hundre mennesker fra hele Bayern samlet seg lørdag i Karl-Theodor zu Guttenbergs hjemby for å kreve den tidligere forsvarsministerens comeback.

Pro-Guttenberg rally gathers in Bavaria

Published: 5 Mar 11 15:05 CET

Dr. Klipp og lim snakker igjen

INGRID BREKKE

OPPDATERT: 28.NOV.2011 21:14 | PUBLISERT: 28.NOV.2011 12:54



Nå er Karl-Theodor zu Guttenbergs briller borte (følge ham selv ser han rett og slett mye bedre enn før), hårgeelen likeså, og han ser eldre og alvorligere ut.
FOTO: AP Photo/Andreas Olivo Liano

I vår måtte Karl-Theodor zu Guttenberg (39) gå fra regjeringen etter avsløringen av doktorgradjuks. Nå lanseres en mer seriøs utgave.

Free Democratic Party

Related articles, background features and opinions about this topic.

04/13/2011

Print | E-Mail | Feedback

REPRINTS

SPIEGEL ONLINE Find out how you can reprint this SPIEGEL ONLINE article.

RELATED TOPICS

- [Karl-Theodor zu Guttenberg](#)
- [German Politics](#)
- [Education](#)

RELATED SPIEGEL ONLINE LINKS

Plagiarism Affair: Defense Minister Guttenberg Resigns (03/01/2011)

Coalition in Disarray: Merkel's Vice Chancellor Throws in the Towel (04/04/2011)

'Mini-Putsch' in Ruling Party: How The FDP Botched Its New Beginning (04/11/2011)

RELATED INTERNET LINKS

[VroniPlag Wiki](#)

SPIEGEL ONLINE is not liable for the content of external web pages.

Fresh Trouble for Free Democrats

Another German Politician Faces Plagiarism Accusations



REUTERS

Silvana Koch-Mehrin, a member of the European Parliament with Germany's Free Democratic Party, is being reviewed for allegations of possible plagiarism.

Silvana Koch-Mehrin, a rising star in Germany's Free Democratic Party, is being accused of plagiarizing parts of her doctoral thesis and her university has started a probe. Similar allegations cost Karl-Theodor zu Guttenberg his job as defense minister.

[Tweet](#) (25) [Recommend](#) (7)

Ever since Karl-Theodor zu Guttenberg [resigned as defense minister](#) last month over accusations that he plagiarized his doctoral dissertation, Germany has been on high alert for similar transgressions by other leading politicians.

Now a senior member of the Free Democratic Party, Silvana Koch-Mehrin, a member of the European Parliament, faces potentially

Silvana Koch-Mehrin, en stigende stjerne i Tysklands Fridemokratiske parti, blir anklaget for å plagiere deler av sin doktoravhandling og universitetet hennes har startet en sondering.

Silvana Koch-Mehrin

- I likhet med Karl-Theodor zu Guttenberg og Jorgo Chatzimarkakis' doktoravhandlinger, ble Koch-Mehrins avhandling fra 2001, med tittelen 'Historical Currency Unions between Economy and Politics', analysert av VroniPlag ved hjelp av en crowd-source-innsats, og hun ble anklaget for plagiat.
- Som en konsekvens av dette trakk hun seg 11. mai 2011 som leder av FDP i Europaparlamentet og som visepresident i Europaparlamentet, og argumenterte for at hun ønsket å avslutte belastningen etterforskningen påførte familien hennes.
- Hun forble medlem av Europaparlamentet, og fortsatte å bruke dokortittelen. Den 15. juni 2011 opphevet Universitetet i Heidelberg offisielt doktorgraden hennes på grunn av massivt plagiat.

German politician loses doctorate for plagiarism

Bonn University annuls MEP Jorgo Chatzimarkakis's doctorate for insufficient acknowledgement of other authors

Siobhan Dowling in Berlin
guardian.co.uk, Thursday 14 July 2011 17:38 BST
Article history



Jorgo Chatzimarkakis claimed he picked up the offending method at Oxford University. Photograph: Grant Faint/Getty Images

Another high-profile German politician has been stripped of a doctorate for plagiarism. This time the culprit tried to explain away his bad habit, blaming it on a stint at Oxford in the 1990s.

On Wednesday, the faculty of philosophy at the University of Bonn announced that it was annulling the doctorate awarded to MEP Jorgo Chatzimarkakis, a member of the liberal Free Democrats (FDP).

The scandal is the latest political plagiarism case exposed in recent months, following those of former defence minister Karl-Theodor zu Guttenberg and MEP Silvana Koch-Mehrin.

Tweet 74

Share 419

reddit this

Comments (66)



A larger | smaller

World news
Germany · Europe

Education
Plagiarism · Higher education

More news

Related

24 Feb 2011
German defence minister stripped of doctorate for plagiarism

6 May 2008
Student cheating in south-west grows

2 Jun 2008
Cheating rife among university students, research shows

20 Oct 2009
University standards row deepens

Tysk politiker mister doktorgraden for plagiat

Bonn University annullerer MEP Jorgo Chatzimarkakis doktorgrad for utilstrekkelig anerkjennelse av andre forfattere.



VroniPlag Wiki - kollaborative Plagiatsdokumentation

Kritische Auseinandersetzungen mit Hochschulschriften auf Basis belastbarer Plagiatsfundstellen

Chat - Forum - Twitter - Briefkasten

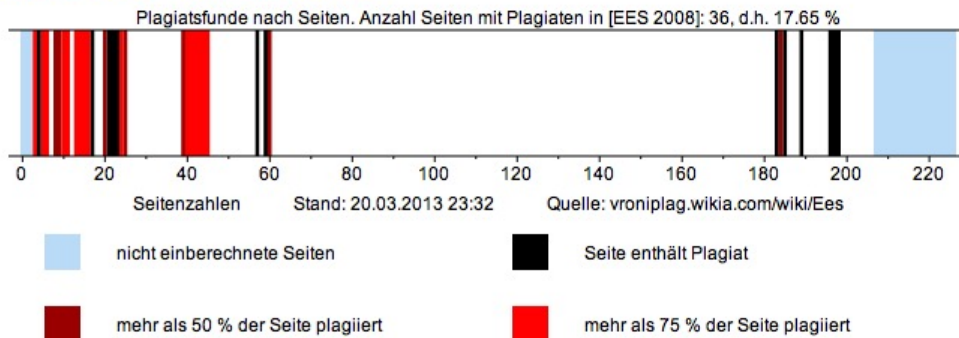
VroniPlag Wiki ist ein wissenschaftliches Projekt ohne politische oder kommerzielle Interessen.

[Details](#)

VroniPlag Wiki is a scientific project without political or commercial interests. [Read more...](#)

Eine kritische Auseinandersetzung mit der Habilitationsschrift von Dr. Eike Eric Scheller: Neue Ansätze zur Knorpelgeweberestitution durch selektiven Wärmeeintrag mittels Laserstrahlung

Vorgelegt der Medizinischen Fakultät Charité – Universitätsmedizin Berlin. Einreichungsdatum: April 2008. Gutachter: Prof. Dr. med. Kuno Weise, Prof. Dr. R. Steiner. Veröffentlicht: Berlin 2010. → [Download Deutsche Nationalbibliothek](#) → [Download FU Berlin](#).



VroniPlag Wiki er en wiki startet 28. mars 2011 på Wikia som undersøker og dokumenterer omfanget av plagiat i tyske doktoravhandlinger.

Etter tilbakekallingen av Karl-Theodor zu Guttenbergs doktorgrad, vedtok VroniPlag Wiki ideen om GuttenPlag Wiki.

VroniPlag er oppkalt etter den første avhandlingen som er dokumentert i den, avhandlingen levert av Veronica Saß, datter av tysk politiker Edmund Stoiber. "Vroni" er et kallenavn på tysk for "Veronica".

Impressum

→ [Impressum](#)

VroniPlag Wiki – kollaborative Plagiatsdokumentation

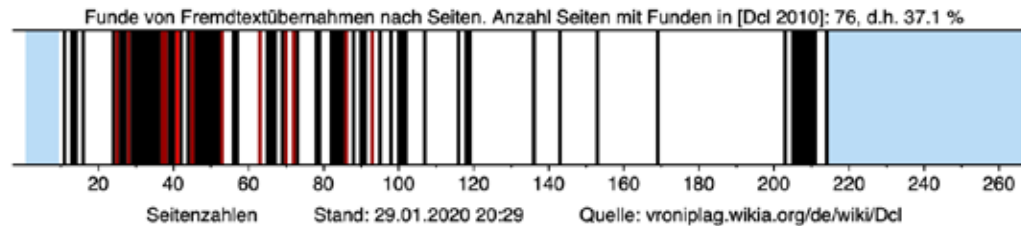
Eine kritische Auseinandersetzung mit Hochschulschriften

Eine kritische Auseinandersetzung mit der Dissertation von Dr. Franziska Giffey (geb. Süllke): Europas Weg zum Bürger - Die Politik der Europäischen Kommission zur Beteiligung der Zivilgesellschaft

Vorgelegt zur Erlangung des akademischen Grades der Doktorin der Politikwissenschaft (Dr. rer. pol.) beim Otto-Suhr-Institut für Politikwissenschaft im Fachbereich Politik- und Sozialwissenschaften der Freien Universität Berlin. Erstgutachterin: Prof. Dr. Tanja Anita Börzel (FU Berlin), Zweitgutachter: Prof. Dr. Hartmut Häußermann (HU Berlin). Datum der Einreichung: 30. Oktober 2009. Tag der mündlichen Prüfung: 16. Februar 2010. Online-Publikation: FU Berlin, 2010.

→ Nachweis und Download [Refubium - Repositorium der Freien Universität Berlin](#)

→ Nachweis und Download [Deutsche Nationalbibliothek](#)



- nicht einberechnete Seiten
- Seite enthält Fremdtextübernahmen
- mehr als 50 % der Seite betroffen
- mehr als 75 % der Seite betroffen

Wie liest man diese Grafik?

Eine kritische Auseinandersetzung mit der Dissertation von Qing Shou:

Zahlenübersicht

189 Dissertationen, 13 Habilitationsschriften ([Ank](#), [Chg](#), [Chh](#), [Ctr](#), [Ees](#), [Kk](#), [Mek](#), [Mhg](#), [Mjm](#), [Or](#), [Ut](#), [Tn](#), [Ts](#)), 1 Masterarbeit ([Df](#)), 1 Einführung in wissenschaftliche Arbeitsmethoden ([Jam](#))

Veröffentlichte Dokumentationen

- Interpretationshilfe für die **Prozentzahl** (letzte Spalte): Sie drückt den Anteil der Seiten mit Fremdtextübernahmen aus, nicht den Fremdtextanteil am Fließtext.
- Interpretationshilfe für die **Durch- bzw. Unterstreichungen** (4. Spalte): *Durchstreichungen* weisen Aberkennungen akademischer Grade aus, *Unterstreichungen* bezeichnen nicht erfolgte Aberkennungen. Ein Fehlen entsprechender Markierungen kann entweder bedeuten, dass universitäre Entscheidungen noch ausstehen oder aber sie bereits erfolgt, jedoch noch nicht bekannt geworden sind. Manche Universitäten bzw. Fakultäten verweigern etwa aus Datenschutz-Gründen (so die Berliner Charité) Auskünfte zu einzelnen Fällen und teilen allenfalls summarisch Ergebnisse ihrer Überprüfungen mit. Insbesondere für Nichtaberkennungen gibt es sehr unterschiedliche Gründe, die auf der Seite [Aberkennungen und Urteile](#) für die jeweiligen Fälle näher angegeben bzw. rubriziert sind.

Nr	Nachname, Vorname	Abk.	Dr.	Universität	VP-Home	Prüfung	Publ	%
↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕
204	Giffey, Franziska	Dcl	rer. pol.	Berlin, FU	2019-05-05	2010-02-16	2010	37,1
203	Shou, Qing	Qs	med.	Homburg, Saar-Uni	2018-08-14		2008	70
202	Schwendemann, Annette	Asm	PhD	Bratislava, Paneuropäische Hochschule	2018-07-23		2015	52,6
201	Schwendemann, Alexander	Als	PhD	Bratislava, Paneuropäische Hochschule	2018-07-01		2016	53,1

Schumann • vor 1 Stunde

[Svr/Fragment 007 01](#)

Schumann • vor 1 Stunde

[Svr/Fragment 045 17](#)

Schumann • vor 1 Stunde

[Svr/Fragment 032 01](#)

Schumann • vor 1 Stunde



Hilf uns dabei, VroniPlag Wiki zu erweitern!

LEG LOS

Beliebte Seiten



The Personality Theory That Explains 'The Good Place'
Presented by Fandom



Dcl



Dcl/Pressespiegel



Cbr



Cbr/Befunde

Nr	Nachname, Vorname	Abk.	Dr.	Universität	VP-Home	Prüfung	Publ	%
204	Giffey, Franziska	Dcl	<u>rer. pol.</u>	Berlin, FU	2019-05-05	2010-02-16	2010	37,1
203	Shou, Qing	Qs	med.	Homburg, Saar-Uni	2018-08-14		2008	70
202	Schwendemann, Annette	Asm	PhD	Bratislava, Paneuropäische Hochschule	2018-07-23		2015	52,6
201	Schwendemann, Alexander	Als	PhD	Bratislava, Paneuropäische Hochschule	2018-07-01		2016	53,1
200	Becker, Klaus-Jochen	Kbe	PhD	Bratislava, Paneuropäische Hochschule	2018-07-01		2015	33,3
199	Linnert, Julia	Jul	PhDr Anm. 5	Bratislava, Paneuropäische Hochschule	2018-05-01		2013	100
198	Eidenmüller, Thorsten	Tei	PhD	Bratislava, St. Elisabeth	2018-04-19		2014	41,7
197	Lukjanov[a], Julia	Jl	phil.	Berlin, HU	2018-04-15	2009-10-20	2009	46,3
196	Müller, Daniel	Dml	med.	München, LMU	2018-03-20	2004-01-15	2004	40,8
195	Weber, Matthias	Maw	PhD	Bratislava, Comenius	2018-02-26	2009-06-04	2009	58,6
194	Petersen, Reiner	Rp	PhD	Bratislava, Comenius	2018-01-17	2015-07-14	2015	74,1
193	Saubier, Berward	Bes	med.	Freiburg (Breisgau)	2017-10-10		1991	87,3

Beliebte Seiten



The Personality Theory That Explains 'The Good Place'
Presented by Fandom



Dcl



Dcl/Pressespiegel



Cbr



Cbr/Befunde

Dr. med.	Nk	Awb	Ahg	Ch	Qf	Dm	Apa	Hta	Hk	Stf	Da	Aho	Gad	Gt	Jhg	Lh	Uta	Fs	Cl	Bm	
	Fpb	Jus	Slo	Alt	Aaf	To	Md	Nay	Aak	Fif	Jhe	Alm	Miw	Ak	Mi	Hw	Jok	Rts	Tt	Tb	
	Tw	Anh	Ge	Haw	Lr	Gdp	Gle	Xsc	Mpl	Rlm	Kal	Mek	Ugy	Log	Vm	Bza	Sns	Acb	Wfe	Gp	
	Ww	Svh	Cpk	Cht	Ph	Whs	Nkl	Jba	Kml	Bes	Dml	Ge									72
Dr. med. dent.	Ht	Sm	Feb	Tz	Gkr	Ea	Gb	Tmm	Aeh	Al	Amh	Cim	Gig	Nig	Am	Pew	Mku	Ao	Dob	Juh	
	Cep	Vik	Ths	Ibw	Cz	Cak	San														27
Dr. iur.	Vs	Mep	Ub	Ah	Dv	Pes	Lm	Pse	Tr	Mb	Le	Cmg	Tj	Rm	Ka	Wy	Maa	Gib	Fws	Gz	
	Sse	Mra	Pf	Csc	Ama																25
Dr. phil.	Skm	Ge	Mm	Sh	Mw	Bf	Ue	Ssh	Meh	Mkl	Asc	Tmu	Ahe	Za	Ssk	Yb	LH	Xg	Gd	Gma	
	Jl																				21
Dr. rer. nat.	Are	Mag	Jam	Ves	Maf	Tim	Mrs	Fy	Dea	Sj											10
Dr. rer. pol.	Bds	Mh	Bh	Ab	Jkr	Db	Wd	Af	Dcl												9
Dr. med. habil.	Ut	Ees	Or	Ctr	Chh	Kk	Mjm	Mek													8
PhD	Msc	Asj	Rp	Maw	Tei	Kbe	Als	Asm													8
Dr.-Ing.	Jg	Dc	Aes	Sae																	4
Ph.D.	Nm	Jm	Mmu																		3
Dr. med. vet.	Raw	Ad	Dmi																		3
Dr. rer. biol. hum.	Pak	Vpr																			2
Dr. iur. habil.	Ghg																				1
Dr. rer. pol. habil.	Tn																				1
Dr. theol.	Jpm																				1
Dr. phil. habil.	Is																				1
Dr. paed.	Is																				1
Dr. med. dent. habil.	Ank																				1
Dr. rer. soc.	Mhe																				1
Dr. rer. soc. habil.	Mhg																				1
sonst.	Cs	Bf	Jul																		3

Keine Qualifikationsschrift: (Jam)

Harvard President Claudine Gay Accused of Plagiarism





Video

https://www.youtube.com/watch?v=ZLvnWsK1g_4



Claudine Gay resigns the presidency of Harvard University amid plagiarism allegations

By Matt Egan, Samantha Dakeys and Elise Hammond, CNN
Updated 6:39 p.m. ET, January 2, 2024



Harvard professor reacts to university president's resignation (2/4)

What we covered here

- Claudine Gay said Tuesday she was resigning the presidency of Harvard University. Gay faced harsh criticism over the school's response to antisemitic incidents as well as an ongoing plagiarism scandal.
- "It is with a heavy heart but a deep love for Harvard that I write to share that I will be stepping down as president," Gay wrote in a letter to the Harvard community. [Read her letter.](#)
- The first Black president in Harvard's nearly 400-year history and the second woman, Gay served for just over six months — the shortest term in the university's history.
- Alan M. Garber, who currently serves as provost and chief academic officer at Harvard, will step in as interim president until the school finds a new leader, the Harvard Corporation said.

Our live coverage has ended. Follow the [latest news here](#) or read through the updates below.

All Catch Up

18 Posts

SORT BY Latest

6:39 p.m. ET, January 2, 2024

Analysis: Claudine Gay's resignation unlikely to end the showdown between conservatives and elite schools

Analysis from CNN's Heather Coleman



The campus of Harvard University on Tuesday, January 2. (Steven Sorrell/CNN)

«Harvard-president Claudine Gays avgang etter nye plagiatt påstander lukker kapittelet hennes i en storm som har dratt eliteskoler inn i bitter politikk før valget.

Gay kunngjorde at hun går av tirsdag, og avsluttet den korteste perioden på toppen av det anerkjente Ivy League-universitetet i historien, etter at uker med kritikk blusset opp igjen da *The Washington Free Beacon* publiserte nye anklager om at hun hadde stjålet teksten hun brukte i en artikkel for 20 år siden fra en annen professor.»

Journal home	Subscribe	
Current issue	E-alert sign up	
For authors	RSS feed	

Honest work

Nature 484, 141 (12 April 2012) | doi:10.1038/484141b

Pu

Th

Su

La:

pla

Tu

adi

the

de

Tu

res

Th

mi

his

Honest work

The plagiarism police deserve thanks for defending the honour of the PhD.

Last week, Hungary's President Pál Schmitt was forced to resign because of plagiarism detected in his 1992 PhD thesis on physical education. Tivadar Tulassay, rector of Budapest's prestigious Semmelweis University, showed admirable courage by standing up to the Hungarian establishment to revoke the thesis a few days earlier, after experts appointed by the university declared that Schmitt's thesis "failed to meet scientific and ethical standards". Tulassay, a cardiovascular researcher, has since assumed personal responsibility for his university's decision to revoke Schmitt's title.

The affair has remarkable parallels with that of Germany's former defence minister, Karl-Theodor zu Guttenberg, who resigned in March last year after his own PhD thesis, in law, had been revoked by the University of Bayreuth.

Like Schmitt, zu Guttenberg tried at first to deny plagiarism charges, then to underplay them, and he enjoyed powerful political support — until protests by a movement of honest PhD holders made his situation untenable. Plagiarism hunters have other prominent personalities in their sights, and are not necessarily going to be stopped just because a thesis is not in electronic form — if suspicion is high, they will digitize it themselves.

In many central European countries, an academic title is a decided advantage for a political career; clearly, some ambitious politicians think nothing of obtaining such a title by cheating. We can thank the plagiarism hunters — whatever their individual motives — for exposing dishonesty among those who govern us, and for defending the honour of a PhD. The only safe doctorate these days is an honestly acquired one. ■

Lik

enjoyed powerful political support — until protests by a movement of honest PhD holders made his situation untenable. Plagiarism hunters have other prominent personalities in their sights, and are not necessarily

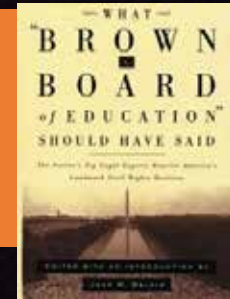
**Personlige
konsekvenser av
plagiering**

Personlige konsekvenser av plagiering

- Å bli tatt vil være veldig pinlig.
- Folk som plagierer: sett på som en svindel eller falsk, en jukse-maker og til og med en tyv.
- Plagiat kan sees på som tyveri.
- Plagarister:
 - Får sitt nåværende arbeid stanset
 - Kan ha problemer med å få fremtidig arbeid

Charles J. Ogletree Jr.

(Harvard University law professor)



- 6 avsnitt i "All Deliberate Speed" kopiert ordrett fra en bok av Jack M. Balkin
- Mr. Ogletree: "delen ble satt inn av en forskningsassistent og skulle gjennomgå og omskrives av en annen assistent."

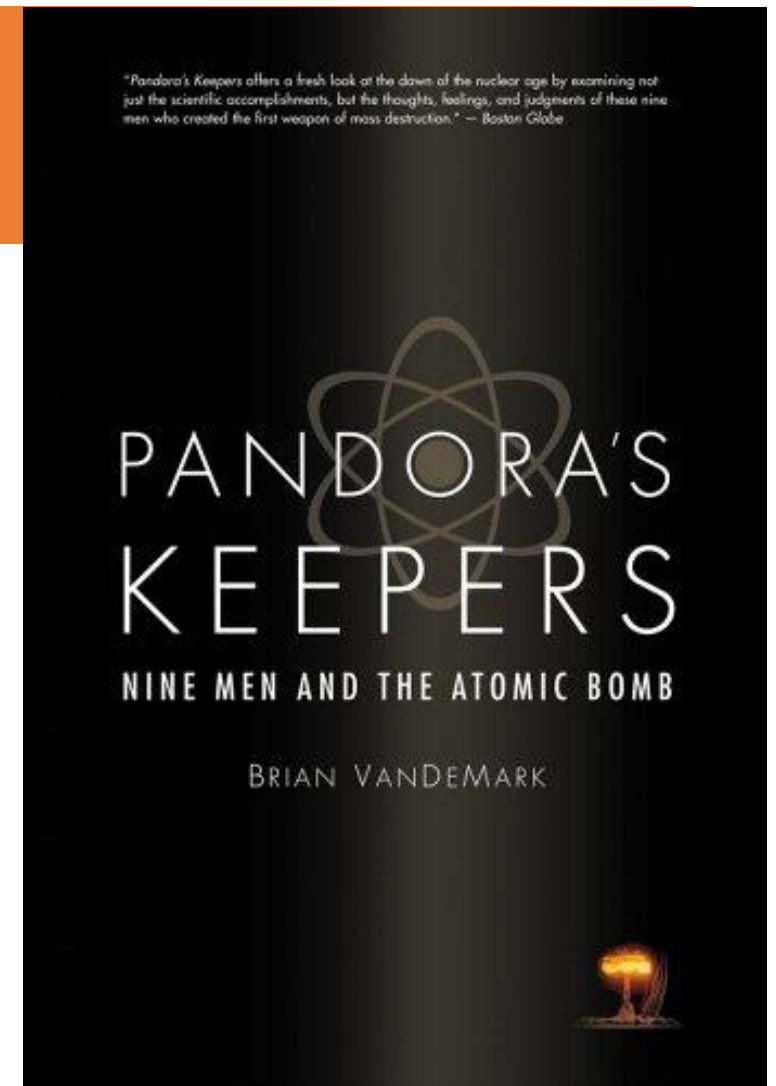


Charles J. Ogletree Jr.

- Harvard Law School etterforskning: ... fant at lånet var «en alvorlig vitenskapelig overtredelse».
- Ogletree: beklaget, kalte det en "alvorlig feil" og sa at han hadde "delegert for mye ansvar til andre under den endelige redigeringsprosessen."

Brian VanDeMark

- Associate professor, U.S. Naval Academy
- “Pandora's Keepers: Nine Men and the Atomic Bomb”, 2003.
 - Aviser sendte boken til forskere for gjennomgang: flere forfattere oppdaget sine egne ord.
 - Historikere identifiserte dusinvis av passasjer fra minst fem andre forfattere som vises uten riktig kreditt.



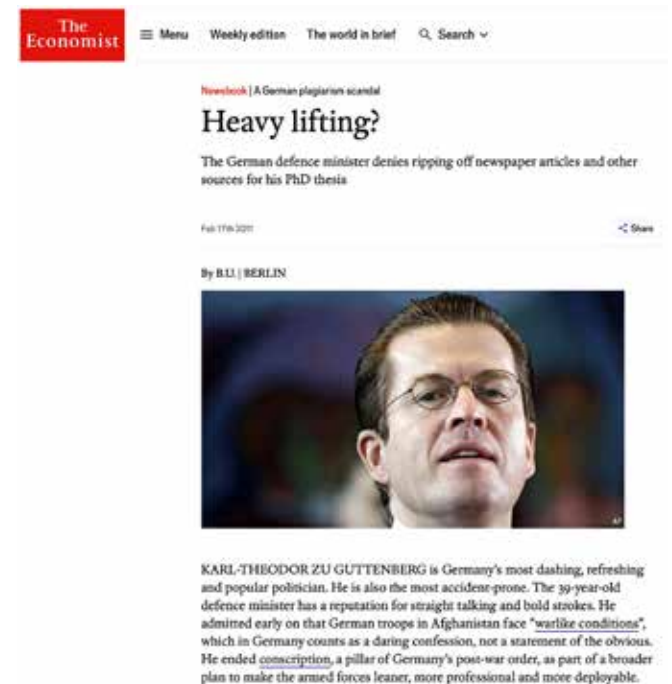
Brian VanDeMark

- Naval Academy:
 - Degradert til universitetslektor, mistet ansiennitet
 - Kutt lønnen med \$ 10,000.
 - Ikke sparket
- Tjenestemenn sa: professoren var skyldig i «grov uforsiktighet», men at hans handlinger «ikke utgjorde et bevisst forsøk på å avsløre andre forfatteres verk som sine egne».
- Mr. VanDeMark: sa at han tok ansvar for "mine utilsiktede feil."

Plagiarism in the US

The
Economist

"PhD-studenter vil bli belastet opptil 50.000 euro hvis noen form for plagiat oppdages i oppgavene deres. Jeg kjenner ingen som våget eller tør å risikere at hva med plagiat-programvaren og alt."



The Economist

Menu Weekly edition The world in brief Search


Newsbook | A German plagiarism scandal

Heavy lifting?

The German defence minister denies ripping off newspaper articles and other sources for his PhD thesis

Feb 17th 2011

By B.U. | BERLIN



KARL-THEODOR ZU GUTTENBERG is Germany's most dashing, refreshing and popular politician. He is also the most accident-prone. The 39-year-old defence minister has a reputation for straight talking and bold strokes. He admitted early on that German troops in Afghanistan face "warlike conditions", which in Germany counts as a daring confession, not a statement of the obvious. He ended conscription, a pillar of Germany's post-war order, as part of a broader plan to make the armed forces leaner, more professional and more deployable.

http://www.economist.com/blogs/newsbook/2011/02/german_plagiarism_scandal

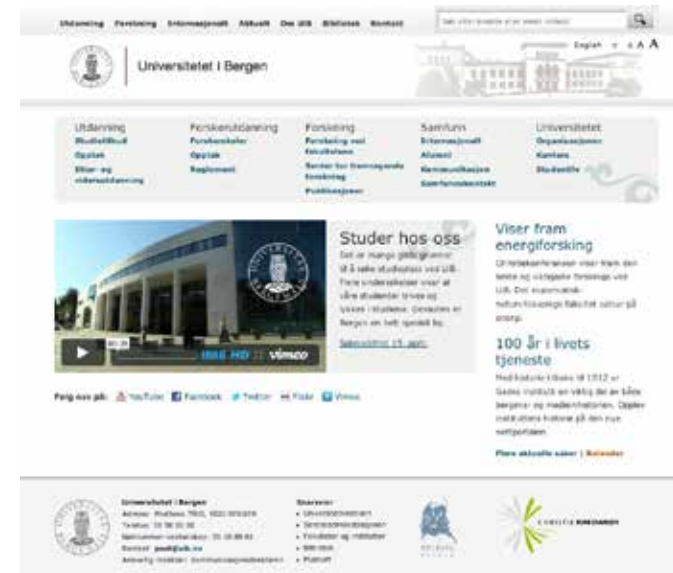
The pressure to publish creates many victims a day

"Som sjefredaktør for *IEEEs Transactions on Circuits and Systems* mottar jeg hver måned en såkalt "Forbudt forfatterliste", som indikerer forfattere som har blitt funnet skyldige i plagiat eller annen upassende vitenskapelig oppførsel og som ikke lenger har lov til å publisere i ett eller flere IEEE-tidsskrifter. Dessverre vokser denne listen hver måned. "



En sak fra Universitetet i Bergen i 2010

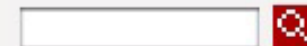
Saken:
Stipendiat utvist på grunn av
plagiat – manglende
referanser





PÅ HØYDEN

Nettavis for Universitetet i Bergen - mandag 5. mars 2012



PÅ HØYDEN

Abonnér
Om På Høyden
Kontakt

NOTISER

- Tror Aasland må gå
- Ny standardavtale for utredningsoppdrag
- UiB har sendt kiropraktorsøknad
- Nesten halvparten får A
- Ett av fire emner er borte i Storbritannia

Arkiv

NEWS IN ENGLISH

- Elected rector
- Another UiB researcher receives prestigious scholarship
- Research data becomes Russian state secret
- Fewer break-ins in 2011
- New Job: Esther Kraus Gundersen

Archive

NYE BØKER

16.2.2012

– Total mangel på medmenneskelighet

I dagens møte kan universitetsstyret vedta å utvise en Ph.D.-kandidat for akademisk fusk. Det får professor Eivind Meland til å reagere sterkt.

Av Fredrik Mandal

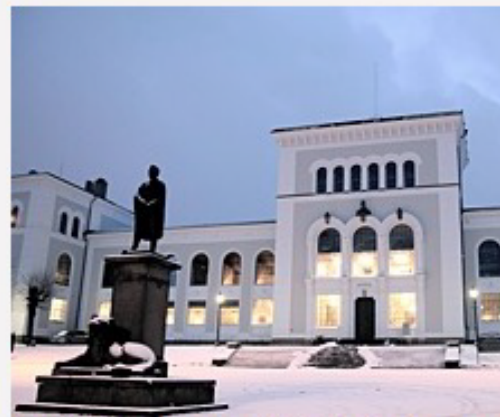
Saken handler om en doktorgradskandidat som fikk avhandlingen sin underkjent da den ble levert inn på Det medisinsk-odontologiske fakultet (MOF) i november 2010.

– I prinsippet handler dette om at kandidaten har referert andre vitenskapelige arbeid uten tilstrekkelig referanse, forteller Steinar Hunskår. Hunskår er professor ved Institutt for samfunnsmedisinske fag og var veileder for stipendiaten.

– Etter at bedømmelseskomiteen kom til sin beslutning var jeg enig i konklusjonen om at avhandlingen måtte refuseres. Men dommen var jeg ikke enig i, sier Hunskår til På Høyden.

Kan skrives ut i dag

Når en avhandling refuseres kan kandidaten få beskjed om å omarbeide avhandlingen og levere inn på nytt, eller kandidaten kan bli utskrevet av Ph.D.-programmet og



I dag behandler universitetsstyret saken om en Ph.D.-student som er anklaget for fusk i sin avhandling. Møtet skjer bak lukkede dører i Historisk kafé. (Illustrasjonsfoto: Walter Wehus)

Skriv ut artikkelen

Kommentar til redaksjonen

Tips en bekjent om denne saken

DET SKJER

Seminar
Konferanser
Gjesteforelesninger
Doktordisputaser

KRONIKKER

- Mitts maraton
- Schibsteds dominans
- Grunnlova og menneskerettene
- Psykiatriens begrensninger
- Effektivitetsingeniøren fra Bergen

Arkiv

LESERBREV

- Misvisende om Media Norge
- Hva bør alle studenter vite?
- Utenlandske doktorgradsstudenter – en berikelse
- Dekningsbidragene synliggjøres
- Doctores: etnisitet som et fotballag

Arkiv

UIB I MEDIA



PA HØYDEN

Abonnér
Om På Høyden
Kontakt

NOTISER

- Tror Aasland må gå
- Ny standardavtale for utredningsoppdrag
- UiB har sendt kiropraktorsøknad
- Nesten halvparten får A
- Ett av fire emner er borte i Storbritannia

Arkiv

NEWS IN ENGLISH

- Elected rector
- Another UiB researcher receives prestigious scholarship
- Research data becomes Russian state secret
- Fewer break-ins in 2011
- New Job: Esther Kraus Gundersen

Archive

NYE BØKER

- Gender-Technology Relations

21.2.2012

Klage førte ikke frem

Ph.d.-kandidaten som var anklaget for fusk fikk ikke gehør hos universitetsstyret. Nå skrives han ut av ph.d.-programmet og får ikke levere avhandlingen.

Av Fredrik Mandal

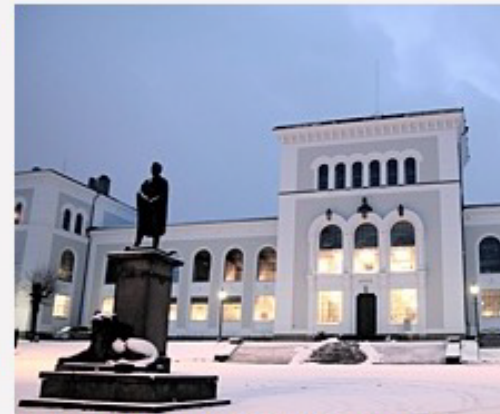
– Hvis politiet skyter noen, skyter de først et skudd i luften. Jeg ble skutt rett ned. Jeg fikk ingen mulighet til å korrigere mine feil, sier kandidaten til På Høyden. Han ønsker å være anonym i denne saken.

Før helgen skrev På Høyden om ph.d.-kandidaten som fikk avhandlingen sin underkjent da den ble levert inn på Det medisinsk-odontologiske fakultet (MOF) i november 2010. Han fikk heller ikke lov til å levere avhandlingen på nytt. Kandidaten klaget saken helt til universitetsstyret, hvor den ble behandlet i lukket møte torsdag. Også konklusjonen ble holdt hemmelig.

Avviste klagen

– Vi har behandlet saken, men jeg kan ikke gi noen ytterligere opplysninger eller kommentarer, skrev rektor Sigmund Grønmo i en SMS til På Høyden etter styremøtet.

Nå forteller kandidaten, som opprinnelig er fra Iran, at



Universitetsstyret behandlet i forrige uke saken om en Ph.D.-student som var anklaget for fusk i sin avhandling. Møtet skjedd bak lukkede dører i Historisk kafé, og også konklusjonen ble hemmeligholdt. Nå forteller kandidaten sin versjon av historien. (Illustrasjonsfoto: Walter Wehus)

Skriv ut artikkelen

Kommentar til redaksjonen

DET SKJER

Seminar
Konferanser
Gjesteforelesninger
Doktordisputaser

KRONIKKER

- Mitts maraton
- Schibsteds dominans
- Grunnlova og menneskerettene
- Psykiatriens begrensninger
- Effektivitetsingeniøren fra Bergen

Arkiv

LESERBREV

- Misvisende om Media Norge
- Hva bør alle studenter vite?
- Utenlandske doktorgradsstudenter – en berikelse
- Dekningsbidragene synliggjøres
- Doctores: etnisitet som et fotballag

Arkiv

UIB I MEDIA

- Nå er Francis Bull det aller

En sak fra Universitetet i Bergen i 2010

- Da han leverte avhandlingen i 2010, sjekket han den ikke med Ephorus, en programvarepakke som sjekker for plagiat. Dette programmet ble introdusert noen uker etter at han leverte.
- - Det var en referanse i innledningen, en referanse manglet, og den manglet referanse til en tabell jeg var ferdig med. Jeg kopierte ingen resultater, det var bare innledningen til avhandlingen min, sier han.
- Totalt er det snakk om tre-fire sider av en avhandling på over 100 sider. Siden er en del av innledningen på 16 sider.
- - Hvis jeg hadde levert en måned senere, hadde jeg kjørt gjennom avhandlingen Ephorus og oppdaget dette før innlevering, sa han.



PA HØYDEN

Abonner
Om På Høyden
Kontakt

NOTISER

- Tror Aasland må gå
- Ny standardavtale for utredningsoppdrag
- UiB har sendt kiropraktorsøknad
- Nesten halvparten får A
- Ett av fire emner er borte i Storbritannia

Arkiv

NEWS IN ENGLISH

- Elected rector
- Another UiB researcher receives prestigious scholarship
- Research data becomes Russian state secret
- Fewer break-ins in 2011
- New Job: Esther Kraus Gunderson

Archive

NYE BØKER

- Gender-Technology Relations
- Music, Social Media and Global Mobility
- Søvnssykdommer
- Helsefremmende sykepleie
- Invitation to Community Music Therapy

Arkiv

NYTT OM NAVN

- Arild Linneberg
- Kjell Bernstrøm
- Lars Sætre
- Erik Bjerck Hagen
- Jostein Bakke

Arkiv

Kronikk

16.2.2012

Forskningsetikk – eller nådeløs moralisme?

For streng straffeprosedyre ved universitetet fører ikke bare til fordømmelse av nybegynnere i akademiet. Vi andre tvinges enten til å be om avskjedigelse eller leve i hyklersk prektighet.

Av Eivind Meland, professor ved Institutt for samfunnsmedisinske fag.

I en forestående utvisningssak ved Universitetet skal styrende organer ved Universitetet avgjøre hvor grensene går for plagiering. Det kan ved første øyekast synes som en enkel oppgave. Det er det ikke. Plagiering forekommer nemlig i alle avskygninger. Det er heldigvis svært sjelden med tykkopiering av andres resultater presentert som egne forskningsfunn. Det er på den annen side ganske vanlig med såkalt selvplagiering (bruk av tekst fra egne tidligere arbeider presentert i nye publikasjoner fremstilt som «originalpublikasjon»).

Det er heller ikke uvanlig at akademikere låner sitt navn til tekster de har hatt lite ansvar for. Også dette er plagiering ved at man urettmessig tar ære for andres tekst. Vi husker fra Sudbø-saken at de som hadde lånt navnet sitt til publikasjonen uten å ta ansvar for den, gikk fri, mens Sudbø ble straffet.

Dømmesykens posisjon

Det er legitimt at det akademiske samfunn trekker opp grenser mellom akseptabel atferd og klanderverdighet i forskning. Enda viktigere er det å markere hvor grensene går mellom klanderverdighet og uredelighet eller fusk i forskningen. Imidlertid viste Sudbø-saken, og senere saken mot helsedirektør Anne Alvik, at den moralske indignasjonen som følger i kjølvannet av slike saker også innebærer en fare for å falle i den motsatte ytterlighet: i moralismens og dømmesykens opphøyde og nådeløse posisjon.

Disse sakene viser at for å hjelpe oss med det etiske skjønnet, er det viktig at forsknings-etikken håndheves slik at den som vurderes for sin vandel alltid har et ansikt. Det er et medmenneske.

Bevise sin uskyld

I den forestående utvisningssaken vil universitetets organer derfor bli vurdert ikke bare for sin evne til å definere grenser mellom akseptabel og uakseptabel akademisk atferd, men også for sin evne til å skape trygghet for den som vurderes ved at hun eller han blant annet har fått anledning til representasjon i alle faser av sakshåndteringen.

I oppsigelses- og utvisningssaker skal ingen ansatte måtte møte for styrende organer alene. Det er spesielt viktig i tilfeller der den vurderede er fremmedkulturell og ikke kan forklare sin sak på godt

Fakta/ forskningsjuks

* I 2006 ble tidligere forsker ved Radiumhospitalet i Oslo, Jon Sudbø, avslørt for omfattende forskningsjuks. Stortinget vedtok den såkalte forskningsetikkloven samme år.

* Loven skal bidra til at forskning i offentlig og privat regi skjer i henhold til anerkjente etiske normer.

* Loven trådte i kraft 1. juli 2007.

* Loven hjemlet blant annet opprettelsen av Nasjonalt utvalg for granskning av rede-lighet i forskning (Granskningsutvalget) i 2007.

* Granskningsutvalget skal granske juks og uredeligheter i forskning.

Skriv ut artikkelen

Kommentar til redaksjonen

Tips en bekjent om denne saken

Relevante lenker

– Total mangel på medmenneskelighet

DET SKJER

Seminar
Konferanser
Gjesteforelesninger
Doktordisputaser

KRONIKKER

- Mitts maraton
- Schibsteds dominans
- Grunnlova og menneskerettene
- Psykiatriens begrensninger
- Effektivitetsingeniøren fra Bergen

Arkiv

LESEBREV

- Misvisende om Media Norge
- Hva bør alle studenter vite?
- Utenlandske doktorgradstudenter – en berikelse
- Dekningsbidragene synliggjøres
- Doctors: etnisitet som et fotballag

Arkiv

UIB I MEDIA

- Nå er Francis Bull det aller heteste
- - I og med at Lysbakken trekker seg har SV nå fått et problem
- - Inga Marte er favoritt til å ta over
- Dette kan du selv gjøre etter traumeopplevelser
- Hvem kjenner morgendagens teknologi?
- Disse barna har det best og verst i Norge
- UiB har fått 18 millioner i europeiske forskningsmidler
- Her ligger oljeressursene ingen får røre
- - Ligner annen avhengighet
- Titusenvis er Facebookavhengige

LENKER

Pressemeldinger
Doktorgrader
Hubro

USA: Fire av fem bedriver uryddig sitering



FOTO: ISTOCKPHOTO

Tore Oksholen
Mobil: 91897876Publisert: 25.08.2011 kl. 14:29
Endret: 31.08.2011 kl. 09:14

I takt med at klipp-og-lim generasjonen har inntatt universitetene, aktualiseres debatten omkring hvor grensen går mellom intellektuelle "lån" og eklatant juks. En som har undersøkt dette nærmere er Dora Clarke-Pine ved psykologisk institutt, La Sierra University i California.

Relaterte artikler

■ [Anklage: Plagiering](#)

Notiser

[Dansk bachelor til Saudi-Arabia](#)[Seminar om unike dokumenter](#)[Nordiske ambisjoner](#)[Ønsker å videreføre gradert sykestipend](#)[Overlater stolen til Setsaas](#)● [Notiser](#)

Anklage: Plagiering



Profesjonell dødsdom: Advokat Magnus Stray Vyrje tror BI-saken vil måtte føre til en lovendring. Konsekvensene av å bli «dømt» for vitenskapelig uredelighet, kan være ensbetydende med karrieredrap. FOTO: TOR H. MONSEN

**- Kan man komme i fengsel for å forske?
- Det korte svaret er "ja!", i følge advokat Magnus Stray Vyrje.**

Tor H. Monsen
Tlf: 918 97 531

Publisert: 02.05.2012 kl. 06:00

Det lange svaret er at plagieringssaken ved BI vil medføre at loven som bestemmer om du har plagiert, bør endres.

Relaterte artikler

- "Grov uaktsomhet"
- USA: Fire av fem bedriver uryddig sitering
- Fusk eller sjuusk?
- Påstander om plagiering
- Granskningsutvalg kan overprøve universitet
- Frikjente kan dømmes

Forskning



Akademisk vår i emning



Lynkurs i EU-søknader



Anklage: Plagiering



- Kjøp om EU-midler!



Statsvitere i mesterligaen

Forskning

Fusk eller sjusk?



Ledere må ta ansvar når det fremsettes beskyldninger om uredelighet, sier Ragnvald Kalleberg FOTO: TORE OKSHOLEN

Oslo: - For mange veiledere og forskningsledere oppfatter etikk som noe man overlater til eksperter, sa Ragnvald Kalleberg i Granskingsutvalget for uredelighet i forskningen, da utvalget gjorde opp status tirsdag.

Tore Oksholen
Mobil: 91897876

Publisert: 04.05.2011 kl. 06:00



Hvordan skille. - Det har vært vanskelig å skille rene varslersaker fra personalkonflikter, sa sa Dag Slotfældt-Ellingsen og Monica Martinussen

FOTO: TORE OKSHOLEN



30 ble 4. Granskingsutvalgets leder Johan Gjertsen kunne fortelle at utvalget har hatt 30 saker på sitt bord siden det ble oporetet.

FOTO: TORE OKSHOLEN

30 ble 4

I alt har GRU hatt 30 saker til

Tenfold increase in scientific research papers retracted for fraud

Study of 2,047 papers on PubMed finds that two-thirds of retracted papers were down to scientific misconduct, not error

Alok Jha, science correspondent
The Guardian, Monday 1 October 2012 20.15 BST

 Jump to comments (51)



Fraud in UK scientific research did not seem to be as significant as other countries, but officials warned against complacency. Photograph: moodboard / Alamy/Alamy

 Share 1

 Tweet 1

25

 Pin it

 Email



Article history

Science

Medical research ·
Science and scepticism

Technology

Research and
development

Education

More news

More on this story



Scientific fraud is rife:
it's time to stand up for

TAKE
**FREE
ONLINE
COURSES**
FROM
THE BEST
UNIVERSITIES
IN THE
WORLD.

[VIEW THE
LATEST COURSES
AT EDX.ORG >>](#)



Fi-ledaren anklagas: "Stal" kvinnlig forskares verk

Kawesas keynote "Svarta kroppar och vit vrede" på G16 (2016)	Svenssons "Trött på vithet" (2014) som är en bearbetning av magisteruppsatsen med samma titel (2012)
1. Slide-rubrik: "Vithetens fenomenologi" (1)	Kapitel-rubrik: "Vithetens fenomenologi" s. 10 (2012) samt "Inledning" (2014)
"Den fenomenologiska förståelsen av vithet finns i historien."	"Utgångspunkten för den fenomenologiska förståelsen av vithet finns i historien." s. 197 (2014)
"Genom de våldsamma praktiker och diskurser som är en outplånlig del av det historiska tillstånd som benämns modernitet/kolonialitet har mänsklighetens värld förgats vit (Walter D. Mignolo, 2011)"	"Genom de våldsamma praktiker och diskurser som är en outplånlig del av det historiska tillstånd som Walter D. Mignolo benämner modernitet/kolonialitet har mänsklighetens värld förgats vit." s. 197 (2014)
"Detta innebär att människan vid sin ankomst alltid redan är i världen."	"Detta innebär att människan vid sin ankomst alltid redan är i världen." s. 197 (2014)
"Existensfenomenologin är på detta sätt antiessentialistisk; 'essensen föregår inte existensen"	"Existensfenomenologin är på detta sätt antiessentialistisk; 'essensen föregår inte existensen: /.../' s. 11 (2012)
"Walter D. Mignolo: <i>The Darker Side of Western Modernity. Global Futures, Decolonial Options</i> (Durham, 2011) s. xxi."	"Walter D. Mignolo: <i>The Darker Side of Western Modernity. Global Futures, Decolonial Options</i> (Durham, 2011) s. xxi." not 35 (2012)

SAMHÄLLE idag 06:44

Fi-ledaren Victoria Kawesa anklagas för att ha plagierat en annan forskares material.

Doktoranden Therese Svensson har nu lämnat in en polisanmälan mot partiledaren, uppger Göteborgs universitet.

– Det är viktigt att folk inte kommer undan med att använda sig av andra människors verk, säger Gró Einarsdóttir, ordföranden för doktorandkommittén.

ARTIKELN HANDLAR OM

Feministiskt initiativ

Victoria Kawesa

Linköpings universitet

Göteborgs universitet

LÄS OCKSÅ



Jämför själv – är Fi-ledaren Victoria Kawesas föredrag plagiat?

Fi-ledaren anklagas för plagiat



När blev vänstern idioter?



Fi-ledaren anklagas för plagiat



Oj, vilken röra det blir i valet nästa år



Fi-ledaren Victoria Kawesa

- Fi-ledaren Victoria Kawesa anklagas för att ha plagierat en annan forskares material.
- Doktoranden Therese Svensson har nu lämnat in en polisanmälan mot partiledaren, uppger Göteborgs universitet.
- – Det är viktigt att folk inte kommer undan med att använda sig av andra människors verk, säger Gró Einarsdóttir, ordföranden för doktorandkommittén.

Kawesas keynote "Svarta kroppar och vit vrede" på G16 (2016)	Svenssons "Trött på vithet" i Edda (2014) som är en bearbetning av magisteruppsatsen med samma titel (2012)
1. Slide-rubrik: "Vithetens fenomenologi" (1)	Kapitel-rubrik: "Vithetens fenomenologi" s. 10 (2012) samt "Inledning" (2014)
"Den fenomenologiska förståelsen av vithet finns i historien."	"Utgångspunkten för den fenomenologiska förståelsen av vithet finns i historien." s. 197 (2014)
"Genom de våldsamma praktiker och diskurser som är en outplånlig del av det historiska tillstånd som benämns modernitet/kolonialitet har mänsklighetens värld färgats vit (Walter D. Mignolo, 2011)"	"Genom de våldsamma praktiker och diskurser som är en outplånlig del av det historiska tillstånd som Walter D. Mignolo benämner modernitet/kolonialitet har mänsklighetens värld färgats vit." s. 197 (2014)
"Detta innebär att människan vid sin ankomst alltid redan är i världen."	"Detta innebär att människan vid sin ankomst alltid redan är i världen." s. 197 (2014)
"Existensfenomenologin är på detta sätt antiessentialistisk; 'essensen föregår inte existensen"	"Existensfenomenologin är på detta sätt antiessentialistisk; 'essensen föregår inte existensen: /.../' s. 11 (2012)
"Walter D. Mignolo: <i>The Darker Side of Western Modernity. Global Futures, Decolonial Options</i> (Durham, 2011) s. xxi."	"Walter D. Mignolo: <i>The Darker Side of Western Modernity. Global Futures, Decolonial Options</i> (Durham, 2011) s. xxi." not 35 (2012)
Slide-rubrik: "Vithetens fenomenologi" (2)	
"Vitheten är inte först och främst en egenskap hos kroppar utan ett historiskt tillstånd, och de kroppar som passerar därigenom utan att bli stoppade är de kroppar som vi i vardagligt tal kallar vita."	"Vitheten är inte först och främst en egenskap hos kroppar utan ett historiskt tillstånd, och de kroppar som passerar därigenom utan att bli stoppade är de kroppar som vi i vardagligt tal kallar vita." s. 197 (2014)
"Vitheten underlättar på så sätt rörligheten hos vissa kroppar och begränsar den hos andra."	"Vitheten underlättar på så sätt rörligheten hos vissa kroppar och begränsar den hos andra." s. 197 (2014)
"Sara Ahmed: "A Phenomenology of Whiteness" i <i>Feminist Theory</i> , vol. 8, no.2 (2007) s. 159"	"Sara Ahmed: "A Phenomenology of Whiteness" i <i>Feminist Theory</i> , vol. 8, no.2 (2007) s. 159" not 36 och 44 (2012)
2. Slide-rubrik: "Färgblindheten"	
"Blindhet för vithetens normativitet (Dyer, s. 160)"	"Fanon upprättar en fenomenologi för den icke-vita eller svarta kroppen och avslöjar på så sätt sina föregångare som blinda för vithetens normativitet." s. 197 (2014), s. 11 (2012) samt not 1 och 46: "Richard Dyer: <i>White</i> (London & New York, 1997) s. 160."
"Vitheten är så normaliserad (normativ) att den står i bakgrunden (David S. Owen s. 208) /.../"	"Men, som David S. Owen påpekar, leder det faktum att vitheten är normaliserad till att den hamnar i bakgrunden." s. 11 (2012) samt not 42: "David S. Owen: "Towards a Critical Theory of Whiteness" i <i>Philosophy & Social Criticism</i> , vol. 33, no. 2 (2007) s. 208."
"David S. Owen: "Towards a Critical Theory of Whiteness" i <i>Philosophy & Social Criticism</i> , vol. 33, no. 2 (2007)"	Se ovan.
"Richard Dyer: <i>White</i> (London & New York, 1997)"	Se ovan.
3. Slide-rubrik: "Den svarta fenomenologi"	Se ovan om Fanon.

"Fanon upprättar en fenomenologi för svarta kroppen och avslöjar vithetens normativitet."	"Fanon upprättar en fenomenologi för den icke-vita eller svarta kroppen och avslöjar på så sätt sina föregångare som blinda för vithetens normativitet." s. 197 (2014)
"Den svarta kroppen blir interPELLERAD in i en kolonial vitmaktordning som är ett grundläggande tillstånd som vi befinner oss (Fanon)"	"Med Louis Althusser kan man säga att den svarta kroppen blir interPELLERAD in i en kolonial maktordning, något som pekar mot ett grundläggande villkor för den mänskliga existensen /.../' s. 197 (2014)
"Svarta och vita människor befinner rumslighet såväl som i en kolonial/postkolonial situation medan tingens rumslighet bör beskrivas i termer av position"	"Människans rumslighet såväl som kroppslighet kan sålunda beskrivas i termer av <i>situation</i> , medan tingens rumslighet bör beskrivas i termer av <i>position</i> (Merleau-Ponty 1997:53)." s. 198 (2014)
"Detta har inte tillägnats genom sinnliga intryck av världen 'utan genom den andre, den vite, som hade vävt mig av tusen trådar, anekdoter, historier' (Fanon)"	"Detta har inte tillägnats genom sinnliga intryck av världen 'utan genom den andre, den vite, som hade vävt mig av tusen trådar, anekdoter, historier.'" s. 12 (2012) samt not 47, 50 och 52: "Frantz Fanon: <i>Svart hud, vita masker</i> , övers. Stefan Jordebrandt (Göteborg, 1997) s. 108f."
"Även om den moderna kolonialismen i bokstavlig mening har slagit sönder ett stort antal icke-vita kroppar handlar det här snarare om ett inflytande som bryter ner den svarta människans kroppsschema."	"Även om den moderna kolonialismen i bokstavlig mening har slagit sönder ett stort antal icke-vita kroppar handlar det här snarare om ett inflytande som bryter ner den svarta människans kroppsschema." s. 197 (2014)
"Frantz Fanon: <i>Svart hud, vita masker</i> , övers. Stefan Jordebrandt (Göteborg, 1997)"	Se ovan.
Slide-rubrik: Socialt konstruerad idealiserad vithet	
"Richard Dyer (1997) påpekar att: 'some whites are whiter than others, with the Anglo-Saxons, Germans and Scandinavians usually providing the apex of whiteness under British imperialism, US development and Nazism'"	"I standardverket <i>White</i> påpekar Richard Dyer att 'some whites are whiter than others, with the Anglo-Saxons, Germans and Scandinavians usually providing the apex of whiteness under British imperialism, US development and Nazism' (Dyer 1997:19)"
"Richard Dyer: <i>White</i> (London & New York, 1997) s. 19."	Se ovan.

Kawesa, Victoria: "Svarta kroppar och vit vrede – reaktioner på Black Lives Matter i Sverige" (24 november 19.30-20.50, Kårhuset Kollektivet). Gavs som en keynote vid *Gränser, mobilitet mobilisering. Nationell konferens för genusforskning* i Linköping 23-25 november 2016, arrangerad av Nationella sekretariatet för genusforskning (GU), Tema Genus och Forum för genusvetenskap och jämställdhet (LiU) samt Sveriges genusforskarförbund.

Svensson, Therese: "'Trött på vithet'. Intersektionalitet i Dan Anderssons *Kolarhistorier*" i *Edda. Nordisk tidskrift för litteraturforskning*, Årgång 101, 3-2014 Tillgänglig: https://www.idunn.no/edda/2014/03/trtt_paa_vithet_intersektionalitet_i_dan_anderssons_kol

Svensson, Therese: "'Trött på vithet' Intersektionalitet i Dan Anderssons *Kolarhistorier* och *Chi-mo-ka-ma*". Magisteruppsats i litteraturvetenskap vid Göteborgs universitet (2012). Institutionen för litteratur, idéhistoria och religion. Tillgänglig: <https://gupea.ub.gu.se/handle/2077/31471?locale=sv>

Forsknings- etikkenes ti bud



Forskningsetikkens ti bud

Av Gunnar Hartvigsen er professor ved Institutt for informatikk, Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet og medlem av Den nasjonale forskningsetiske komité for naturvitenskap og teknologi (NENT).

Publisert 15. juni 2016 kl. 15:04

Forskningsetikken kan ikke gjemmes bort i lange dokumenter som få leser og færre husker. Fram for tabloidisering av forskningsetikken!

KRONIKK: For et par år siden gjennomførte jeg en undersøkelse blant doktorgradsstudenter ved mitt eget fakultet om hvorvidt de kjente til forskningsetiske retningslinjer, og dersom de gjorde det, om de da kunne gjengi en av retningslinjene. Resultatet var heller nedslående – ingen klarte testen.



Gunnar Hartvigsen er professor ved Institutt for informatikk, Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet og medlem av Den nasjonale forskningsetiske komité for naturvitenskap og teknologi (NENT).

Men det er kanskje ikke så rart at doktorgradsstudentene ikke klarte å gjengi minst en av retningslinjene: Fagområdene naturvitenskap og teknologi har i dag et felles sett med

forskningsetiske retningslinjer som strekker seg over nesten 20 sider. Hver enkelt av de 23 retningslinjene presenteres med en utfyllende forklaring. Tilsvarende har samfunnsvitenskap, humaniora, juss og teologi et felles sett forskningsetiske retningslinjer, som består av 46 ulike retningslinjer beskrevet i et 40-siders dokument. Begge settene med retningslinjer er blitt oppdaterte i 2016 og finnes på

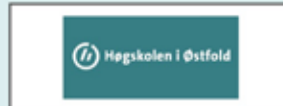
www.etikkom.no

Stillinger

[Se alle stillinger](#)



Forsknings- og samlingsleiar for Nynorsk kultursentrum



Stipendiat - Nordic Digital Health & Education

Mest lest

Hva skal vi med humaniora?

Fornøyd topleddelse – frustrasjon fra ei på bunn av organisasjonen

Har du brukt Feide i det siste? Da kan personnummeret ditt ha vært på avveie

– Vi fikk bestillingsrefs fra Anne Borg

De profesjonelle styrelederne

NTNU stanser samarbeid med israelsk kunstakademi

Forskningsetikken kan ikke gjemmes bort i lange dokumenter som få leser og færre husker. Fram for tabloidisering av forskningsetikken!

<https://www.forskerforum.no/forskningsetikkens-ti-bud/>

Forskningsetikkens ti bud

«Det som mangler, er at kunnskap om forskningsetikk når ut i forskersamfunnet, og ikke bare til 'menigheten'.»

Forskningsetikkens ti bud

1. Du skal utføre forskningen i samsvar med god forskningspraksis.
2. Du skal alltid være ærlig.
3. Du skal ikke kopiere andres forskning.
4. Du skal anerkjenne andre forskeres bidrag.
5. Du skal gjøre dine resultater tilgjengelige for andre forskere.
6. Du skal opptre som en ansvarlig samfunnsborger.
7. Du skal sette deg inn i og etterfølge alle lover, regler, forskrifter og retningslinjer som gjelder for din forskning.
8. Du skal rapportere alvorlige brudd på forskningsetikk.
9. Du skal være i stand til både å forklare og forsvare alle publikasjoner hvor du er medforfatter.
10. Du skal ved vurdering av andres arbeid uoppfordret fortelle om alle relasjoner, så vel positive og negative, til den/de/dem du vurderer.



Studenter og forskere kan miste interessen for forskningsetikken om reglene er for kompliserte og omfattende, frykter Gunnar Hartvigsen. Han har lagt sine egne ti bud for forskningsetikk.

– Plagiering er et kjempestort problem

Av Aksel Kjær Vidnes
Publisert 15. juni 2016 kl. 15:27

Enklere regler kan bidra til å få bukt med de mest omfattende bruddene på forskningsetikken, mener professor Gunnar Hartvigsen.

I en kronikk i månedens Forskerforum tar Gunnar Hartvigsen til orde for en mer tabloid fremstilling av forskningsetiske retningslinjer. Han er professor ved Institutt for informatikk ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet og medlem av Den nasjonale forskningsetiske komité for naturvitenskap og teknologi (NENT). Gjennom sitt arbeid med utdanning av studenter og forskere har han opplevd at mange av de forskningsetiske retningslinjene kan være mer til forvirring enn til hjelp, og at enkelte plagiatsaker kan være et større etisk problem enn de spektakulære forskningskandalene.



Vi blir aldri gode nok på forskningsetikk for det er vanskelig å forankre retningslinjene i forskeramtningen, sier Gunnar Hartvigsen.

Stillinger

Se alle stillinger



Forsknings- og samlingsleiar for Nynorsk kultursentrum



Stipendiat - Nordic Digital Health & Education

Mest lest

Hva skal vi med humaniora?

Fornydd topledelse – frustrasjon fra ei på bunn av organisasjonen

Har du brukt Feide i det siste? Da kan personnummeret ditt ha vært på avveie

Enklere regler kan bidra til å få bukt med de mest omfattende bruddene på forskningsetikken, mener professor Gunnar Hartvigsen.

<https://www.forskerforum.no/plagiering-er-et-kjempestort-problem/>

De største forskningsetiske problemene?

- – *Hva er de største forskningsetiske problemene i norske forskningsmiljøer i dag, som forskningsetiske retningslinjer må rettes mot?*
- – De viktigste retningslinjene handler om hvordan man som forsker skal opptre i forskersamfunnet, og de største problemene vi har handler om plagiering. Det er et kjempestort problem på universitetene og i forskersamfunnet generelt. Jeg har kjørt en del undervisning om forskningsetikk. Da har det vært interessant å kunne vise til store saker som **Macchiarini-saken**, men de er jo egentlig veldig fjerne fra de fleste forskeres hverdag.
- Jeg har forstøkt å fokusere på hovedproblemet, plagiering, for det er først og fremst der folk går seg bort. Særlig vi som ikke har engelsk som morsmål kan ha lett for å plagiere elegante vendinger fra materiale vi ikke tenker på at vi må sitere. Det kan være småsaker, men de er alvorlige nok. Mitt viktigste råd til studentene er: er du i tvil, putt inn en referanse til kilden. Alle dine referanser er dine venner i teksten.

Spørsmål?

gunnar.hartvigsen@uit.no

gunnar.hartvigsen@helgelandssykehuset.no