

Ad spørsmål 1a: Oversikt over responstider (fra alarm til ankomst pasient) – Figur 1 på side 6 av PHT rapporten inneholder fargekoder. Hva er definisjonen av fargekoder (minutter fra alarm til ankomst pasient)?

Grønn betyr: Område hvor ambulansen når hendelsessted innen 12 minutter etter alarm

Lysegrønn: Område hvor ambulansen når hendelsessted innen 25 minutter etter alarm

Gul: Område hvor ambulansen når hendelsessted innen 30 minutter etter alarm

Rød: Område hvor ambulansen når hendelsessted innen 40 minutter etter alarm

Ad spørsmål 1b: Videre, hva er gjennomsnittlig utrykningstid (minutter fra alarm til ankomst pasient) i Helgelandssykehuset HF (gjerne spesifisert bil/luft/båt).

Transport	Antall gjennomførte oppdrag/tidsrom	Gjennomsnittlig tid fra alarm til ankomst i minutt
Bil	0000	0000
Båt	0000	0000
Fly	0000	0000
Helikopter	5962 (2002-2017)	33 min (Kilde: LABAS LA BNN gjennomført 2002-2017)

Tabell 1: gjennomsnittlig utrykningstid. LABAS data er etter forespørsel tilsendt fra LAT-HF.

Ad spørsmål 2a: Oversikt over påvirkning av værforhold – hvor mange oppdrag kan ikke gjennomføres med planlagt transportmiddel pga. vær?

Planlagt transport med	Antall	Ikke gjennomført pga. vær (%)
Bil	00000	00000
Båt	00000	00000
Fly	00000	00000
Helikopter	9779	1123 (11,5%) (Kilde: LABAS LA BNN alle oppdrag 2002-2017)

Tabell 2: Oppdrag ikke gjennomført pga. vær

Ad spørsmål 2b: Hvor stor er andelen av oppdrag hvor pasienten ikke kan transporteres til sitt lokalsykehus pga. værforhold (Tabell 20)?

Angående bil og båt viser jeg til analyse fra Bjørn Haug.

Alle helikopteroppdrag blir registrert i LABAS, både gjennomførte og ikke gjennomførte. Det er ikke mulig å gi helt korrekte tall som her etterspørres. Dette fordi i LABAS dokumenteres ikke ønsket leveringssted, men faktisk leveringssted. Med andre ord gir LABAS ingen informasjon hvorfor en pasient ikke ble transportert til sitt lokalsykehus.

I LABAS registreres blant annet hvorfor et oppdrag ble avvist eller avbrutt. (Se tabell 4). I all hovedsak er det fartøysjef som vurderer det fly-operative (for eksempel været), helikopter-lege det medisinsk faglige. Det registreres bare en årsak per avvist/avbrutt oppdrag mens det i realiteten kan foreligge flere grunn til å ikke ta oppdraget. For eksempel kan det være for dårlig vær og ikke medisinsk behov for å ta et oppdrag. Dårlig vær blir da ikke registrert i LABAS. Avvist/avbrutt pga. vær er underrapportert i LABAS. (Også i tabell 2). Vil man vite nøyaktig værregularitet for et sted må man se på værobservasjoner/målinger i lang tid, som for eksempel ble utført under utredningen av den nye flyplassen i Mo i Rana.

For å kunne svare best mulig på spørsmålet som omhandler værregularitet for nåværende sykehuslokalisasjoner kan man se på følgende tall:

1. Andel oppdrag som ikke ble gjennomført pga. vær med vertskommuner for lokalsykehusene som rekvirent. (Her med flere kommuner til sammenligning og gjennomsnitt)
2. Værforhold ved pasientens lokalsykehuset på tidspunktet pasienten ble transportert til et annet lokalsykehus.

Ad 1: Andel oppdrag som ikke ble gjennomført pga. vær med vertskommuner for lokalsykehusene som rekvirent. (Her med flere kommuner til sammenligning og gjennomsnitt)

(Kilde: LABAS 2002 til 2017)

Rekvirent Kommune	Oppdrag	Avbrutt/ avvist pga. vær		Avvist/avbrutt pga. alle andre årsak		Forhold Vær/alle andre	Avvist av helikopter lege
		Andel	Antall	Andel	Antall		
Rana	511	21,7%	111	39,1%	200	0,55	14,5% 74
Alstahaug	369	13,0%	48	22,5%	83	0,58	9,2%
Vefsn	530	14,7%	78	33,6%	178	0,44	11,7%
Alle	9779	11,5%	1123	25,9%	2534	0,44	10,1%
Sømna	515	8,0%	41	22,7%	117	0,35	11,6%
Rødøy	227	18,5%	42	25,1%	57	0,74	12,8%
Brønnøy	2097	6,2%	130	16,9%	354	0,37	8,8%
Træna	182	15,9%	29	16,5%	30	0,97	9,3%

Tabell 3: Avbrutt og avvist i forhold til rekvirentkommune.

Som nevnt underrapporterer LABAS for «avvist/avbrutt pga. vær. Til tross for det gir tabellen en god sammenligningsgrunnlag for de ulike kommuner. Obs.: Data i tabell 3 gjelder alle oppdrag i en kommune, også oppdrag til steder med mer utfordrende flyforhold enn sykehuset.

Av oppdragene rekvirert av vertskommuner har Rana høyeste andel som er avvist/avbrutt pga. vær. (22%) men også høyeste andel av alle andre årsaker (39,1%) og mest avvist av helikopterlege.

Det er lite forskjell av andel oppdrag avvist/avbrutt pga. vær mellom Vefsn og Alstahaug.

Rødøy og Træna (kystkommuner) har større andel avvist/avbrutt pga. vær enn Vefsn (innlandskommune)

Årsak til avvist/avbrutt oppdrag:

	Ikke behov	Ikke transportdyktig	Mors	Fartøy teknisk	Vær	Tjenestetid	Samtidig Het	Koordinering	Annet
Avvist	32,7%	0,3%	0,5%	3,4%	40,7%	1,6%	8,4%	6,9%	5,5%
Avbrutt	57,0%	0,4%	11,6%	3,1%	14,2%	0,1%	6,7%	3,4%	3,6%

Tabell 4: Fordeling av årsak for avviste og avbrutte oppdrag som registrert i LABAS

Ad 2: Værforhold ved pasientens lokalsykehuset på tidspunktet pasienten ble transportert til et annet lokalsykehus. (Dette arbeidet er bare gjort for Rana som lokalsykehus da det skiller seg ut med lavest andel gjennomførte oppdrag.)

Kommunen det er sett på er Hemnes, Lurøy, Rødøy, Nesna og Rana. Med i tallene er alle helikoptertransporter av pasienter som sokner til sykehuset i Mo i Rana, men som ble transportert til Sandnessjøen.

Bakgrunn

Det er brukt faktisk værobservasjoner på Røssvoll (Metar). Der det ikke fantes Metar for aktuelle perioden er det blitt sett på værbilde før og etter. Viser dette et åpenbart bilde av været i perioden oppdraget foregår, er det klassifisert, hvis ikke er oppdraget fjernet fra statistikken. Totalt i perioden er 22 (7,2%) oppdrag fjernet.

Det er delt inn i følgende kategorier:

- Rødt- Under vær minima
- Gult- på grensen til minima, men fortsatt ikke under.
- Grønt- Flyforhold

Verdt å nevne er at alle vær-observasjoner er gjort på Røssvoll flyplass. Røssvoll ligger høyere i terrenget en sykehuset på Selfors og vil således erfaringsmessig ha dårligere flyforhold en ved Ranfjorden.

Oversikt over Vinter (oktober-mars) og sommer (april – september):

År	Antall oppdrag	Rødt	Gult	Grønt
2002 vinter	3	0	0	100%

2002 sommer	3	0	0	100%
2003 vinter	6	0	0	100%
2003 Sommer	3	0	0	100%
2004 Vinter	5	0	0	100%
2004 Sommer	2	0	0	100%
2005 Vinter	10	0	0	100%
2005 Sommer	5	0	0	100%
2006 Vinter	8	0	12,5%	87,5%
2006 Sommer	7	0	0	100%
2007 Vinter	10	0	10%	90%
2007 Sommer	9	0	0	100%
2008 Vinter	12	0	8,3%	91,6%
2008 Sommer	15	0	6,6%	93,3%
2009 Vinter	5	0	0	100%
2009 Sommer	11	0	0	100%
2010 Vinter	8	0	25%	75%
2010 Sommer	12	0	0	100%
2011 Vinter	9	0	44,4%	55,5%
2011 Sommer	4	0	25%	75%
2012 Vinter	14	0	14,3%	85,7%
2012 Sommer	16	0	6,3%	93,8%
2013 Vinter	7	0	14,3%	85,7%
2013 Sommer	16	0	6,3%	93,8%
2014 Vinter	20	5%	0	95%
2014 Sommer	15	0	0	100%
2015 Vinter	14	0	21,4%	78,6%
2015 Sommer	11	0	9,1%	90,9%
2016 Vinter	7	0	14,3%	85,7%
2016 Sommer	18	0	0	100%
2017 Vinter	8	12,5%	12,5%	75%
2017 Sommer	16	0	6,3%	93,8%
Totalt vinter	146	1,4%	11,6%	87%
Total Sommer	163	0	3,7%	96,3%

Tabell 5: Værforhold ved flyplass i Mo i Rana mens pasient ble levert i Sandnessjøen.

(Kilde: LABAS og Metar)

Med vennlig hilsen.

Johannes Michael Strehle

(For å utarbeide dette svaret har jeg samarbeidet med Ivar Hanssen. Dette er avklart med Hulda.)

