

Forskningsutvalget

Januar 2019

Vurderingskriterier søknad om forskningsmidler Helgelandssykehuset

Prosjekt nummer: _____

Formalia
Avdelingsjef er informert om søknaden og har samtykket
Prosjektet har godkjent veileder
Prosjektet har budsjett
REK Ikke aktuelt (IA)/Ikke Søkt (IS/S)/Tilråkning (TR)/Ikke tilråkning (ITR)
NSD/PVO (IA)/Ikke Søkt (IS/S)/Godkjent(G)/Ikke godkjent (IG)
Statens legemiddelverk (IA)/Ikke Søkt (IS/S)/Konklusjon(K)
Dispensasjon fra taushetsplikten (IA)/Ikke Søkt (IS/S)/Konklusjon(K)
Brukermedvirkning – Ikke aktuelt (IA)/Medvirker(BM)/Medvirker ikke (BMI)
Biobank (IA)/Ikke Søkt (IS/S)/Godkjent(G)
Kvalitet
Originalitet: <ul style="list-style-type: none"> Faglig nyhetsverdi og originalitet i forhold til forskningsfronten på fagområdet. Innovasjonsgrad, utfordrer prosjektet, f.eks. gjennom bruk av teori / metode, gjeldende praksis?
Søknadens utforming: <ul style="list-style-type: none"> Vitenskapelig bakgrunn for prosjektet Oversikt over forskningsfronten, "state-of-the-art", aktuell referanselitteratur Framstilling av hypoteser, mål og milepæler Beskrivelse av stillinger (spesielt viktig for PhD) og roller
Gjennomførbarhet: <ul style="list-style-type: none"> Realistisk og hensiktsmessig plan for gjennomføring (datainnsamling, metoder, analyser, statistikk osv.) Identifisert risiko med evt. alternative strategier for gjennomføring Tilgjengelige data fra pilotprosjekter, andre preliminnære data der relevant Realistisk budsjett
Søkers kvalitet (relatert til status for karrieren): <ul style="list-style-type: none"> Kompetanse og kvalifikasjoner Produktivitet Kompetanse relatert til prosjektledelse/veiledning

<ul style="list-style-type: none"> • Selvstendighet i henhold til status for karrieren (for karrierestipendiater spesielt)
<p>Forskningsmiljø:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Infrastruktur, tilgang til utstyr og ressurser, nødvendig faglige nettverk • Relevante samarbeidspartnere • Læringsmiljø, veiledningskapasitet og – kompetanse • Tverrfaglighet der relevant
<p>Nytte</p>
<p>Begrunnelse i behov</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prosjektets målgruppe(r), dvs. pasientgruppe(r), pårørende, andre identifiserte brukere • Behov i spesialisthelsetjenesten • Dekking av kunnskapshull • Øvrige samfunnsbehov
<p>Betydning av ny kunnskap</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realistisk betydning for helsetjenesten, mulige forbedringer av eksisterende tilbud/praksis • Viktighet av kunnskapservvervelse/dekking av kunnskapshull, akademisk nytte • Samfunnsnytte, muligheter for generalisering/ bred kunnskapsanvendelse
<p>Implementeringsmuligheter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realistiske implementeringsplaner/translasjon av forskning til forbedret praksis • Realistisk tidsperspektiv (kort/lang sikt) • Identifiserte avhengigheter til utvikling på andre områder
<p>Kompetansebygging</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nødvendig kompetanseheving i helsetjenesten • Utvikling av metodekunnskap, teknikker • Styrking av fagfelt
<p>Gjennomslagskraft og synlighet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan for formidling; publikasjoner, artikler, websider osv. • Plan for brukermedvirkning hvis relevant • Andre relevante måter å spre ny kunnskap på, både nasjonalt og internasjonalt

Karakter	Tekstlig betydning
0,0 - 1,9	Poor/ svak
2,0 - 2,9	Fair/ Middelmådig
3,0 - 3,4	Satisfactory/ Tilfredstillende
3,5 - 3,9	Good/ God
4,0 - 4,4	Very good/ Veldig god
4,5 - 5,0	Excellent/ Fremragende