



**Vevelstad kommune**

**Vevelstad kommune**

Helgelandssykehuset

## **Melding om vedtak**

**Vår ref:**  
2021/319-3

**Saksbehandler:**  
Torhild Haugann

**Dato**  
28.05.2021

### **Nye Helgelandssykehuset - innspill til tomteprosess**

Det vises til møte i Vevelstad formannskap den 28.05.2021, der følgende vedtak ble fattet:

#### **Vedtak:**

Formannskapet i Vevelstad kommune vedtar å sende vedlagte rapport fra Oslo Economics med tilhørende følgebrev som svar på spørsmål i innspillsrunden til Nye Helgelandssykehuset, nærmere bestemt til punkt «Berørte kommuner» i innspillsnotatet.

Vevelstad kommune vil fortsatt arbeide for at gjeldende vedtak, besluttet av Helseminister Høie i foretaksmøtet 27.1.2020, skal realiseres etter intensjonen.

Rett utskrift

Med vennlig hilsen

Turid Færøy  
konsulent

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

Vedlegg: Innspillsnotat fra Vevelstad kommune

Til Helgelandssykehuset

## INNSPILL TIL TOMTEUTREDNINGSRAPPORTEN FRA VEVELSTAD KOMMUNE

Vevelstad kommune takker for muligheten for å komme med innspill til tomteutredningsrapporten utarbeidet av Sweco for Helgelandssykehuset HF og Sykehusbygg HF. Vedlagt ligger vårt svar til innspillsrunden, i form av en innspillsrapport utarbeidet av Oslo Economics.

Kommunens innspill er ment å svare opp spørsmål knyttet til punktet «Berørte kommuner». I dette punktet etterspørres det:

*Helgelandssykehuset HF og Sykehusbygg HF ber berørte kommuner innenfor opptaksområdet for Helgelandssykehuset spesielt om innspill som vil kunne utdype, eller korrigere det faglige grunnlaget i utredningen innenfor målområdet «Tilgjengelighet og transport», og spesielt kriteriet «Tilgjengelighet for pasienter og pårørende» og målområdet «Byutvikling, arbeidsplass og rekruttering». Det vises spesielt til kapittel 3.1, 5.2, 5.3, 7.2, og 7.3, samt vurderinger av disse målområdene i finsiling av tomter i kapittel 8.*

For å svare ut dette punktet har de 11 samarbeidende kommunene i sykehussaken; Alstahaug, Brønnøy, Dønna, Grane, Hattfjelldal, Herøy, Leirfjord, Sømna, Vefsn, Vega og Vevelstad kommuner, ønsket å gjøre et grundig arbeid med tilbakemeldingene på tomteutredningsrapporten. Hovedsykehusets plassering er viktig for det videre arbeidet med framtidens Helgelandssykehus, og valg av lokalisasjon engasjerer bredt. Det er derfor viktig for våre kommuner at tilbakemeldingene er så objektive som mulig, samt er faglig godt fundert og etterprøvbare. Kommunene har derfor valgt å utarbeide en rapport som gjennomgår det faglige grunnlaget i Swecos arbeid. Konsulentfirmaet Oslo Economics fikk i oppdrag å gjennomgå Swecos rapport, for å vurdere om denne er i tråd med føringer og bestep praksis. Innspillsrapporten fra Oslo Economics er etter kommunenes mening en gjennomarbeidet en faglig, god og etterprøvbare tilbakemelding på Swecos rapport, slik det etterspørres i innspillsbrevet fra Helgelandssykehuset.

Den generelle vurderingen er at Sweco har gjort et grundig arbeid. Det er fremlagt en betydelig mengde dokumentasjon, og det synes å være gjort et samvittighetsfullt arbeid for å svare ut det mandat Sweco har fått. Rapporten har likevel noen svakheter, som det pekes på i rapporten fra Oslo Economics. Det er eksempelvis for lite gjennomslutning hvordan vurderingskriteriene er vektet. Det er heller ikke opplagt at vektingen er i tråd med nasjonale eller regionale målsetninger.

Det vises også at en del vurderingskriterier tillegges for stor vekt i Swecos analyse, enten fordi det synes å være innslag av «dobbelttelling», eller fordi det vurderes forskjeller som i realiteten er svært små, eller fordi det i liten grad er dokumentert at forholdene som vurderes vil påvirke kostnader i byggefase eller driftsfase eller kvaliteten på behandlingen.

Rapporten fra Oslo Economics viser også at hvordan kriteriene vektet kan være helt avgjørende for anbefalingen av tomt for nytt sykehus. To ulike analyser kan benytte akkurat de samme vurderingskriteriene, og gjøre akkurat de samme vurderingene av tomtene på hvert vurderingskriterium, men likevel ende opp med ulike anbefalinger fordi de vektet kriteriene ulikt. Det finnes ingen «fasit» for hva som er riktig vekting, for ulike interesser kan stå mot hverandre, og det er legitimt at ulike grupper prioriterer ulike mål høyest. Vekting av vurderingskriterier er derfor politikk, ikke vitenskap. Ideelt sett burde helseforetakets styre besluttet en eksplisitt vekting av alle

vurderingskriteriene, der det ikke bare fremgår hvilke kriterier som er viktigst, men også hvor mye større vekt det skal legges på kriterium x enn på kriterium y.

Det kan også stilles spørsmål ved om mandatet burde inkludert et vurderingskriterium knyttet til Helseforetakets driftskostnader. Det er ikke opplagt at disse driftskostnadene vil påvirkes av tomtevalg for det nye hovedsykehuset, men det kan tenkes. At dette ikke vurderes i Sweco-rapporten blir pekt på av Oslo Economics som en mulig svakhet.

Vevelstad kommune ønsker også å stille spørsmål om tidspunktet for denne tomteutredningsprosessen. Vedtaket om plassering av nytt sykehus skal fattes *før* utviklingsplan og bærekraftsanalyse er ferdigstilt. Dette innebærer at man tar store beslutninger uten å vite konsekvenser for innhold eller den totale økonomien i prosjektet. Vevelstad kommune anser det som mer naturlig at både innhold og økonomi, samt behov for parallelle tilbud ved alternative lokalisasjoner også utredes, før endelig valg av tomt gjennomføres.

Vevelstad kommune ønsker Helgelandssykehuset lykke til i det videre arbeidet med Nye Helgelandssykehuset, og imøtekommer gjerne kommunal involvering og samarbeid også i det videre, for å sikre en god og forankret prosess.

For Vevelstad kommune