

Endringer i samfunnsanalysen på bakgrunn av de innkomne innspill

Vi har jobbet med språket i hele rapportutkastet, og har tydeliggjort rapporten langs en rekke punkter. I tillegg har vi eksplisitt vurdert, og forsøkt å inkorporere tilbakemeldingene vi har fått.

Reisetid/utslipp

Innspill

- a. Hensynta fergefrekvens (Rødøy)
- b. Ikke ta med ansattreiser og hensynta at ikke alle reiser med bil (Alstahaug)
- c. Lagt til grunn feil veiforbindelse? (Vefsn)
- d. Reisetid viktigere enn -avstand. Diskuter samfunnsøkonomien i at folk må ta fri en helg dag for polikliniske besøk (Herøy)
- e. Sammenlaget gir ikke inntrykk av at 2b er best og at forskjellen mellom Mo i Rana og Sandnessjøen er liten (Rana)
- f. Infrastruktur, klima og miljø: jernbane ikke vektlagt nok (Vefsn)

Endringer

Vi har gjort om presentasjonen til endringer i reisetid målt i timer, heller enn i kilometer. Dette svarer ut flere av punktene over, og styrker Mosjøen som alternativ. Frekvens på ferger og hurtigbåter, og utfordringer her, drøftes.

Vi har også nå lagt til grunn lik reisemiddelfordeling for pasienter fra alle kommuner. Vi drøfter eksplisitt muligheten for jernbanetransport.

Rekruttering

Innspill

- g. Sykepleierutdanningen er et svakt argument. Andre aktører enn Nord universitet kan fylle behovet (Alstahaug)
- h. Krav til ambulering vurderes ikke, og dagens rekruttering legges ikke til grunn (Alstahaug)
- i. BA-regionen sør for Korgfjellet vil øke med akuttsykehus, reduserer fortrinnet til Mo i Rana mtp partnerarbeidsplasser (Vefsn)
- j. Hensyntar ikke spesialister som vil «komme hjem» (Vefsn)
- k. Bør legge større fokus på størrelse BA-region mtp partnerarbeidsplasser (Rana)
- l. Sårbarhet i interimsperioden ikke vurdert (Rana)

Endringer

Vi har tydeliggjort usikkerheten i vurderingen av sykepleierutdanningen, og skriver at utdanningstilbudet kan endre seg på sikt.

Fordi vi har lite innsikt i hvorvidt det blir et krav til ambulering, har vi ikke gjort dette tydeligere. Det har hele tiden stått at de ansatte frykter ambulering fra Mo, mer enn fra Mosjøen og Sandnessjøen.

Vi tydeliggjør at vi ikke finner grunnlag for å hevde at Alstahaug og Vefsn utgjør én felles bo- og arbeidsmarkedsregion.

De tre siste punktene har vi ikke endret.

Kommuneøkonomi

Innspill

- m. Alstahaug og Nordland Fylkeskommune kommenterer at det er svakt

Endringer

Vi har skrevet om kapittel 4.4 som omhandler dette, og forhåpentligvis styrket behandlingen av kommuneøkonomi.

Generelt

Innspill

- n. Svak begrunnelse for hvorfor vi aksepterer strategiske svar (Rana og Ivar Hansen)
- o. Usikkerhet ved analysene bør fremkomme i sammendragene (Rana)
- p. Flyttestrømmene ut av Alstahaug kommer til å bli større enn Menon skisserer (Alstahaug)
- q. Rødøy ønsker seg ut, dette er ikke hensyntatt (Rødøy)

Endringer

Vi har forsøkt å tydeliggjøre hvorfor vi aksepterer spørreundersøkelsen, og synliggjøre konsekvensene dersom vi tar feil når vi lener oss så mye på denne.

Vi har tatt inn en egen del i sammendraget om usikkerhet.

Vi finner fortsatt ikke grunnlag for å hevde at flyttestrømmene ut av Alstahaug blir større enn vi tidligere la til grunn, men vi har tydeliggjort at det er flere stillinger enn årsverk.

Vi har ikke tatt hensyn til at Rødøy ønsker seg ut.